

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Veronika Vitáčková
Téma práce:	Úloha generálních advokátů v soudním systému Evropské unie
Rozsah práce:	77 stran čistého textu
Datum odevzdání práce:	28. 8. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila ke zpracování problematiku institutu generálních advokátů, která není v odborné literatuře příliš zevrubně zpracována. Je třeba kladně hodnotit, že k vybranému tématu přistupuje v zásadě komplexně, a práci tak lze považovat za přínosnou.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma, tak jak ho autorka uchopila, je náročnější pro svou interdisciplinární povahu. V první části se autorka zaměřuje na vliv francouzského správního soudnictví a funkce veřejného zpravodaje na institut generálního advokáta v EU, což vyžaduje kromě znalostí práva EU také znalost francouzského správního práva a schopnost pracovat s prameny ve francouzštině. Diplomantka používá jako hlavní metodu deskriptivní, dále analýzu a syntézu, částečně také komparativní metodu.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je logicky strukturována. Diplomantka se nejprve zabývá funkcí veřejného zpravodaje jako inspiračním zdrojem pro funkci generálního advokáta. Dále se věnuje vývoji postavení generálního advokáta v soudním systému ES/EU a jeho činnosti v rámci soudního řízení před Soudním dvorem. Poslední (4.) část je zaměřena na specifickou otázku souladu procesních práv generálního advokáta na straně jedné a účastníků řízení na straně druhé s právem na spravedlivý proces, kterou zasazuje do širšího evropského kontextu.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka se pokusila uchopit zvolené téma komplexně a lze konstatovat, že se jí to v zásadě podařilo. V předložené diplomové práci se správně zabývá vlivem francouzského správního soudnictví na vytvoření funkce generálního advokáta při vzniku Evropských společenství. Výrazný vliv Francie v kontextu vznikajících Evropských společenstvích se projevil také prostřednictvím působení osobnosti Maurice Lagrange ve funkci generálního advokáta i v tom, že francouzština je dodnes poradním jazykem Soudního dvora EU. Diplomantka dokázala v první části své práce dobře zúročit zkušenosti získané studiem ve Francii v rámci Erasmus +. Dále se zaměřuje na vývoj institutu generálního advokáta a následně na rozbor jeho postavení v soudním systému EU. Jistou slabinou práce představuje její popisnější charakter. Diplomantka se však snaží poukazovat i na problematické otázky, např. vydávání stanovisek tzv. výborem k jednotlivým kandidátům na generální advokáty, právní úpravu ustanovování generálních advokátů u Tribunálu či omezenou možnost účastníků řízení vyjádřit se ke stanovisku generálního advokáta. Posledně zmiňovanému je věnována část 4., v níž autorka rozebírá relevantní judikaturu Evropského soudu pro lidská práva i Soudního dvora EU. Poukazuje přitom mj. na posun v přístupu Evropského soudu pro lidská práva. Oceňuji schopnost diplomantky samostatně myslet a předkládat vlastní závěry.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano.
--------------------	------

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jako vedoucí diplomové práce oceňuji velmi dobrou spolupráci s diplomantkou, která průběžně konzultovala své texty, zároveň prokázala i schopnost samostatné práce. Předložená diplomová práce dle mého názoru nevykazuje znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Ano.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Na velmi dobré úrovni. Autorka použila řadu odborných zdrojů, převážně cizojazyčných, na které průběžně odkazuje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostačující, byť autorka mohla uvádět více konkrétních příkladů z unijní soudní praxe.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Nevykazuje nedostatky.
Jazyková a stylistická úroveň	Na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka ve své práci uvádí (s. 73), že Soudní dvůr se staví restriktivně k možnosti účastníků řízení znovuotevřít ústní řízení a vyjádřit se ke stanovisku generálního advokáta z důvodu obav z prodloužení soudního řízení. Zároveň konstatuje, že nevidí jiné možné reálné východisko, jak umožnit účastníkům řízení vyjádřit se k tomuto stanovisku (s. 74). Nebylo by však např. řešením stanovit účastníkům řízení třicetidenní lhůtu k podání vyjádření ke stanovisku generálního advokáta? Délka řízení by se tím prodloužila vcelku minimálně.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Mezi výborně a velmi dobře.

V Praze dne 18. 9. 2018

vedoucí diplomové práce