

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bartůška Martin
Téma práce:	Finančněprávní aspekty on-line hazardních her
Rozsah práce:	119 047 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	16. července 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku ze specifické oblasti se vztahem k finančnímu právu, konkrétně z oblasti hazardních her. Jedná se o téma velice aktuální, neboť od 1. ledna 2017 vstoupila v účinnost nová právní regulace provozování hazardních her a jejich zdanění a v současné době je vyhodnocován dopad této regulace na hazardní trh. Z uvedeného vyplývá, že diplomová práce na téma „Finančněprávní aspekty on-line hazardních her“ může být velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V souvislosti s novou regulací provozování hazardních her se toto téma dostalo do popředí zájmu autorů z oblasti finančního práva i ostatních právních oborů. Je vhodné, že se diplomant zaměřil na dané téma z hlediska jeho finančněprávních aspektů. K úspěšnému zpracování tématu však nestačí pouze znalost finančního, resp. daňového, práva, ale rovněž ostatních právních oborů (zejména evropského práva, správního práva, občanského práva). Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant relativní dostatek včetně relevantních právních předpisů a jejich důvodových zpráv. Zpracovat téma je nutné kvalitativní metodou a použít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, tří částí, závěru a seznamu použitých zdrojů. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce („*prostudovat a zhodnotit vybraná hlediska hazardních her, přičemž převládající zaměření práce směřuje na finančněprávní aspekty on-line hazardních her a jejich transformaci v důsledku nové právní úpravy*“), popisuje její obsah, uvádí použité zdroje a metody, následují části zaměřující se na hazardní hry a online hazardní hry. Stěžejní třetí část diplomové je pak označena stejně jako celá diplomová práce. V závěru diplomové práce jsou shrnuty jednotlivé dílčí závěry, ke kterým diplomant dospěl.

4. Vyjádření k práci

V **první části** diplomové práce se diplomant věnuje obecně hazardním hrám, nejprve zmiňuje jejich kodifikaci a poté vymezuje základní pojmy. Jde převážně o citaci příslušných právních předpisů, ovšem diplomant doplňuje i některé problematické aspekty (otázka pokeru jako hazardní hry, otázka kvízomatů apod.). V pasáži týkající se provozovatelů hazardních her správně zmiňuje i evropskou právní úpravu včetně relevantních rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie. K této části nemám zásadních výhrad, snad s výjimkou toho, že pasáže věnované dozoru a sankcím nemusely být tak obsáhlé.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na online hazardní hry. Diplomant nejprve popisuje jednotlivé druhy online hazardních her s tím, že v závěru polemizuje, zda některé typy her (sázková burza, daily fantasy sports a další) naplňují nebo nenaplňují znaky hazardních her. Následně se stručně věnuje historii online hazardních her na území České republiky. Stejně jako k první části, ani k této části diplomové práce nemám zásadních výhrad.

Ve **třetí části** diplomové práce se diplomant již věnuje finančněprávním aspektům provozování online hazardních her. V první kapitole se diplomant zabývá klíčovými konstrukčními prvky daně z hazardních her (předmětem, základem a sazbou) s tím, že nejde o pouhý popis, ale i o hodnocení. Uveden je i relevantní nálezný Ústavního soudu týkající se pevné části základu odvodu z loterií a jiných podobných her. Dále se zabývá určitými dalšími aspekty zdanění online hazardních her (bod 3.1.4). Tato pasáž působí jako shluk málo souvisejících problémů. Každý zmiňovaný problém sám o sobě je významný a zasluhoval by si hlubší analýzu.

Druhá kapitola třetí části pojednává o ekonomickém přínosu provozování hazardních her do veřejných rozpočtů (diplomant uvádí výši výnosů z jednotlivých her s tím, že se zaměřuje na vliv online hazardních her na výši těchto výnosů), resp. rozpočtovým určením daně z hazardních her. Zde nesouhlasí s rozdělováním výnosu daně z hazardních her odpovídajícího dílčí dani z technických her a navrhuje jiný systém zdanění technických her. Třetí kapitola třetí části je zaměřena na marže online hazardních her.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a v dané problematice se orientuje. Diplomová práce je převážně popisem (velmi velký je poměr doslovných citací k celkovému rozsahu textu), nicméně obsahuje i nastínění problematických míst právní úpravy, hodnocení diplomanta a návrhy na změnu právní úpravy. Domnívám se, že diplomant vytvořil průměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl v zásadě naplnila. Diplomant uvedl a zhodnotil vybrané finančněprávní aspekty online hazardních her.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 247 podobných dokumentů. Shoda je však vždy menší než 6 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (3839 stran) jsem provedl jeho námatkovou kontrolu s tím výsledkem, že shoda je převážně u textu a názvů právních předpisů a jejich důvodových zpráv, které jsou řádně citovány. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant používal odbornou literaturu, internetové zdroje, právní předpisy, judikaturu, důvodové zprávy a další zdroje. Zahraniční literatura používána nebyla, což je však primárně dáno zaměřením tématu na českou právní úpravu. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za poměrně dostatečnou. Určité aspekty mohly být analyzovány hlouběji.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na dobré úrovni. Chyby v psaní se přesto vyskytují poměrně často

	<p>(např. str. 1 „vyvůjí“, „nedáji“, str. 12 „provozovatelů loterii“, str. 14 „Soudni dvůr“, str. 18 „situace na jejíž“, „dle zákon č.“, str. 25 „nikde“, str. 32 „daňe“, str. 38 „finančnéprváním“, str. 42 „podobnych hrách“, „spadaji“, „hazardnícsh hrách“, str. 44 „zhodnoti,“, „drůhé“).</p> <p>Z formálního hlediska lze uvést, že na začátku odstavce by nemělo být uvedeno datum (str. 4 diplomové práce) a nadpisy by neměly být umístěny na konec stánky (str. 7 diplomové práce).</p> <p>Stylistická úroveň je jinak odpovídající.</p>
--	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jakým způsobem jsou zdanění výherci hazardních her a jsou zde specifika ve vztahu k internetovým hazardním hrám?
- Jaké problémy činí v praxi § 59 zákona o hazardních hrách a budou tyto problémy v budoucnu vyřešeny?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 11. srpna 2018

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce