

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bartůška Martin
Téma práce:	Finančněprávní aspekty on-line hazardních her
Rozsah práce:	119 047 znaků (podle prohlášení)
Datum předání práce oponentovi:	16.7.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma směřující do oblasti hazardních her je svoji podstatou specifické a dotýká se řady právních oborů a jako takové může přinést nový pohled na problematiku veřejných financí - z tohoto důvodu je možné volbu tématu ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V práci se jedná o zpracování problematiky, která není v současné době v České republice příliš zpracována v podobě teoretických studií a zejména zejména ne z pohledu finančního práva - často není ani do finančního práva zařazována. Při zpracování však diplomant mohl využít důvodových zpráv spojených s návrhy na novou právní úpravu a řady článků zveřejněných v odborném tisku, které se s přijetím nové právní úpravy během roku objevily. Metody použité pro zpracování jsou pro diplomovou práci odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně - kromě úvodu a závěru - do třech různě obsáhlých celků, které se dále vnitřně člení. Diplomant postupuje při zpracování problematiky systematicky, zařazuje vedle výkladu právních pojmů i odkazy na evropskou judikaturu. V druhé části se věnuje on-line hazardním hrám a třetí část práce je zaměřena na finančněprávní aspekty zkoumané problematiky.

4. Vyjádření k práci

Po stručném úvodu se diplomant věnuje obecnému vymezení pohledů na hazardní hry a jejich vymezení v platném právní úpravě. Jde spíše o popis či citaci právních norem a rozsah této části je tím dosti velký vzhledem k dalším dvěma částem práce. Druhá část, která je označena jako celá diplomová práce, se věnuje specifické oblasti - hrám na internetu. Jde však o dosti stručnou charakteristiku on-line hazardních her. Část třetí je zaměřena na finančněprávní otázky zejména na uplatnění zdanění v této sféře. Zajímavý je přístup diplomanta k ekonomickému přínosu do veřejných rozpočtů - v této části se propojují ekonomické úvahy autora s odkazy na právní normy a jsou zde zařazeny vlastní úvahy diplomanta.

V závěrech se diplomant vyjadřuje k využitelnosti a vhodnosti přijaté právní úpravy hazardních her a zvláště on-line hrám. Očekávala bych v závěrech práce hlubší zhodnocení vazeb na finančněprávní problematiku. Práce svým zaměřením na otázky, které jsou na pomezí ekonomického a právního rozboru, je svým způsobem přínosná a vytváří diplomantovi prostor pro další zkoumání dané problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vymezení hlavních právních otázek spojených s hazardními hrami a jejich internetové podobě, lze považovat za splnění základního cíle práce, který si diplomant položil.
Samostatnost při zpracování témat	Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyla nalezena shoda s jinou prací větší než 6%.
Logická stavba práce	Práce monitoruje stav právní úpravy základních dokumentů dotýkajících se hazardních her a přibližuje situaci v ČR. Diplomant v práci a jejích závěrech jen naznačil možnosti dalšího vývoje na daném úseku, v práci však převažují - z mého pohledu - citace právních norem než vlastní náměty na úpravu právní.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil pro zpracování tištěné zdroje tuzemské, hodně využil internetové zdroje, odkazy na judikaturu v práci také nechybí. Zahraniční prameny prakticky nevyužil, což pro dané zaměření práce považuji za škodu – práce mohla získat poněkud jiný rozměr.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma práce bylo zvoleno tak, že umožňovalo teoreticky rozebrat stávající legislativní materiály, přiblížit ekonomické chápání problematiky a na jejich základě dovodit možná řešení stávající situace tam, kde již právní úprava je, ale i tam, kde ještě není. V práci není věnována např. větší pozornost vazbě rozebíraných otázek na právní normy z oblasti finančního práva - zejména část 3.1. a 3.2. k tomu dávaly dost velký prostor, který nebyl využit.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci nejsou zařazeny grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úpravě nemám vážnější výhrady.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je zaměřena na zajímavou problematiku, jejíž teoretický záběr je široký. Bylo by však vhodné více se zamyslet nad otázkou specifiky právní úpravy vzhledem k územním samosprávným celkům. Obce se snaží na jedné straně omezit dopad hazardního hraní na obyvatele a na druhé straně finanční přínos do obecního rozpočtu je vítaný. Jaké řešení by diplomant preferoval - poplatky provozovatelů, podíl na dani z hazardních her či jiný odvodový systém? Mělo by existovat jednotné řešení v rámci EU?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 20.8. 2018

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce