

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 26. 9. 2018

Jméno: Mgr. Veronika Jarolínová

Téma: Vývoj prokuratury v okrese Trutnov v letech 1949 – 1993

Přítomni:

prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc. (předseda)

prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. (školitel)

doc. JUDr. Pavel Salák, Ph.D.

prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, Ph.D., JU.D. (oponent)

doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc. (oponent)

Předsedající prof. Skřejpek přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Veroniky Jarolínové. Uchazečka předložila k obhajobě disertační práci věnované problematice vývoje prokuratury v okrese Trutnov v letech 1949 – 1993. V úvodním slově představila způsob zpracování práce a vědecké metody, které použila. Objasnila problémy, které v práci řešila a shrnula závěry.

První oponent prof. Gábriš doporučil práci k obhajobě. Ocenil přínos práce a sdělil, že stanovený cíl byl částečně naplněn. Pochválil zaměření práce postavené na shromažďování dostupných statistických údajů vedených okresní prokuraturou a následné vyhodnocení těchto dat. Oponent konstatoval splnění formální a věcné stránky disertační práce a schopnost autorky pracovat s prameny a literaturou. Položil otázku k historickým a současným typům prokuratury ve vztahu k československému modelu. Dále oponenta zajímalo srovnání systému současného zastupitelstva v ČR se systémem prokuratury v dnešní SR a v dobovém Československu.

Druhý posudek přednesl doc. Soukup. V kladném posudku konstatoval aktuálnost tématu a ocenění obtížnosti výzkumu neuspořádaných archívních pramenů. Sdělil, že práce přispívá k rozvoji problematiky regionálních témat a představuje kvalitní výsledek vědeckého zkoumání. Oponent se dotázal na působení absolventů Právnické školy pracujících na okresní prokuratuře v Trutnově.

Doktorandka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel prof. Kuklík (k práci a doktorandce). Dále všichni členové komise v diskusi ocenili vlastní archívní

výzkum autorky, která zvládla zpracování hojného množství pramenů, z nichž velká část nebyla archivní službou dosud neutříděna.

Předseda komise prof. Skřejpek ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Schválili:

Předseda komise: prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.

Člen komise: prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. (školitel)