

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Anna Pavelková

Vedoucí práce: Jaroslav Zelenka

Název práce: Vliv rolfinhu na držení těla a pohyblivost páteře

Autor posudku: Mgr. Tomáš Dušánek

*Oponent, ~~vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b>	<b>3</b>
<i>V souvislosti s nedávným „objevením“ fascií je práce vysoce aktuální. Fascie jsou v rámci oficiální výuky velmi podceňovanou tkání. Práce je obtížná v uchopení alternativní metody a jejím promítnutí do vědeckého pohledu. Bylo by však dobré více se zamyslet nad volbou kritérií – jak moc tato kritéria a jejich výsledky charakterizují podstatu strukturální integrace – rolfinhu.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b>	<b>1</b>
<i>Práce samostatná, bohužel trpí nedostatečným dohledem vedoucího práce (ve smyslu vedení vědecké práce). Velmi je znát, že studentka není absolventkou kurzu strukturální integrace. Bez této zkušenosti je velmi obtížné samostatně pochopit podstatu, styl „myšlení“ této techniky. Široký záběr- od popularizačních vysvětlení až po velmi podrobné vědecké teorie či výsledky. Práce s literaturou – často nedostatečná či špatná práce s textem či překladem, nepřesná interpretace, posunutí významu sdělení někdy až k nesmyslu, občas faktické chyby.</i>	
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b>	<b>1</b>
<i>Zásadní problém této práce – je možné, aby výsledky po 3 měřeních (30% terapie) vypovídaly o objektivním zhodnocení strukturální integrace jako účinné terapie? Jak moc vypovídají lokální změny o funkčnosti celého těla? Podrobné a pečlivé zpracování údajů v praktické části. Problematická interpretace.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	<b>2</b>
<i>Řazení kapitol převážně v teoretické části nelogické, nenavazují na sebe. Chybí vysvětlení, charakteristika či definice řady termínů. Nebo je používá, ale až v pozdějším textu vysvětluje. Je znát slepování textů z použité literatury. V textu chybí odkazy na použité obrázky.</i>	

Body celkem

**7**

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Viz. výše.

Otázky k  
obhajobě:

Studentka uvádí: „Práce s gravitačním polem je stěžejní.“ – Jak strukturální integrace pojímá gravitaci?

Jak studentka rozumí, co tvrdí v práci: „  
Do paměti na fasciální úrovni se ukládají určité pohybové vzorce, traumata a poranění.“

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: ~~v ý b o r n ě~~ - ~~v e l m i d o b ř e~~ - ~~d o b ř e~~

Datum:

17. června 2018

Podpis:

Mgr Tomáš Dušánek

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

