

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Matějáková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

Název práce: Zkušenosti sester s paliativní péčí v nemocničních zařízeních

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

Autorka zvolila aktuální téma, které zpracovala standardním způsobem.

3

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

V teoretické části se autorka zabývá ze široka problematikou paliativní péče, potřeb pacientů, definuje některé základní pojmy. Text je z převážné části kompilátem nepřímých citací z různých zdrojů, bez vlastní kritické reflexe. Místy se vyskytuje delší text bez uvedení zdroje, i když autorka uvádí skutečnosti, které nemohou vycházet z její vlastní zkušenosti či výzkumného šetření (např. str.14 – 15, 21 - 23). Tvrzení o stavu paliativní péče v rozvojových zemích (s.7) je nutné podložit důvěryhodnými zdroji. Autorka pracuje s relevantními zdroji, nerozumím však tomu, proč se při snaze definovat ošetrovatelské výkony opírá o učebnici etiky (navíc, v této souvislosti používá termín „úkon“, který není odpovídající). Při popisu vývoje paliativní péče vychází z jediného zdroje, text je velmi obecný, postrádá stěžejní události a postavy historie paliativní péče ve světě a v ČR. Na s. 16 opomenula uvést autorku schématu vyrovňávání se s náročnou životní událostí, fází smlouvání a fází hněvu uvedla v nesprávném pořadí. Dokladem nedostatečné reflexe při užívání literárních zdrojů je i opakované používání termínu ošetrovatel, ošetrovatelé, paliativní ošetrovatel (zejména tam, kde cituje zdroj 15) namísto termínu sestra či všeobecná sestra. V odstavci o eutanázii nepřesně zmiňuje „program DNR či NR“, nesprávně označuje dříve vyslovená přání. V seznamu literatury postrádám recentní vědecké studie relevantní tématu bc. práce i zaměření výzkumu.

2

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

V úvodu praktické části autorka formuluje cíle výzkumu, popisuje metodiku (neuvádí však, jak oslovila respondenty a jakým způsobem distribuovala a vybírala dotazníky). Chybí však výzkumné otázky či hypotézy, což se negativně odráží jak ve formulaci jednotlivých položek dotazníku, tak v interpretaci výsledků, jenž je, zejména v diskusi, velmi spekulativní. V úvodu praktické části uvádí, že cílem výzkumu nebylo zjišťovat znalosti sester o paliativní péči, v závěru práce však tvrdí, že „povědomí sester o paliativní péči je značné“. Také není možné vyvozovat z pouhého výčtu činností, které sestry uvedly u ot. 3, že za „sestry jako nejpodstatnější výkony...vidí

1

zajišťování základních fyziologických potřeb pacienta“. Stejně tak je sporné vyvozovat z odpovědí respondentů o včasném ukončování „nikam nevedoucí“ léčby, že se v praxi včas zahajuje paliativní léčba. Jednak se na to autorka neptala, jednak by musela zpětně zkoumat zdravotní záznamy pacientů. Další příklad je na s. 49. Odpověď na ot. 15 bez dalšího zdůvodnění ze strany sester o ničem nevypovídá. V případě otázky č. 19 vytváří nelogické vztahy mezi tím, na co se tázala a teoretickými východisky, či autory, které v diskusi cituje.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa bakalářského studia. Text vykazuje stylistické nepřesnosti (např. str. 11, 22), překlipy a chyby v interpunkci. Grafy nejsou ideálně umístěné v návaznosti na text, který je popisuje. Nejsou řádně označené. Chybí citace (viz bod 2 posudku). Autorka nedodržela pokyny ke grafické úpravě práce (oboustranný tisk, řádkování, okraje).

2

Body celkem

8

Otázky k obhajobě:

1. Která osoba je považována za zakladatele moderní hospicové péče, v které zemi žila a jakou koncepci bolesti formulovala? Kdo je autorem teorie 5 fází, kterou uvádíte na str. 16? Kdo stál u zrodu paliativní péče a hospicového hnutí v ČR?

2. Odpovědi na otázky 7 a 8 si zásadně odporují. Jaké je podle vás možné vysvětlení?

Hodnocení celkem: Kladně hodnotím volbu tématu, ve výzkumné části vnímám jako důležitou otázku č. 22 a odpovědi, které studentka získala a jež by mohly být podkladem pro další zkoumání. Na celkové úrovni práce se však negativně projevil fakt, že studentka podcenila časovou náročnost práce a nevyužila možnost konzultací podle daného harmonogramu.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 14. 9. 2018

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení
BODY

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>