

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Marcela Mužíková  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.  
**Název práce:** Nežádoucí jevy standardní fyzioterapie a funkční elektrickou stimulací asistované cyklické ergometrie u kriticky nemocných  
**Autor posudku:** doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

*Vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4
- Problematika práce je velmi aktuální:*  
1. mění se přístup ke kriticky nemocným – předpokládá se, že nemocné je potřeba více zatěžovat, aby se předešlo komplikacím z inaktivity. Je však potřeba ověřit, zda intenzifikovaná terapie pacienty neohrožuje.  
2. Hodgson et al., 2014 zpracoval bezpečnostní kritéria rehabilitace a diplomantka sledovala výskyt nežádoucích jevů jak v průběhu standardní rehabilitace, tak intenzifikované. Je překvapující, kolik nežádoucích jevů se v průběhu standardní terapie vyskytuje. Výskyt nežádoucích jevů není u intenzifikované terapie vyšší u diastolického tlaku, tepové frekvence a dechového objemu. To je výstup, který může významně ovlivnit přístup ke kriticky nemocným.
- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...** 4
- Studentka pracovala samostatně – v průběhu konzultovala jak s vedoucím práce, tak se statistikem. Problematiku zpracovala velmi dobře, použila jak domácích, tak zahraničních literárních pramenů.*
- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4
- Cíle a hypotézy formulovala správně. Jejich ověření/vyvrácení je velmi přínosné.*
- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4
- Práce je formálně zpracována velmi dobře. Použila řady grafů, které výsledky práce zpřehledňují. Dodržela publikační normy.*

Body celkem

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele: \_\_\_\_\_

Otázky k  
obhajobě: \_\_\_\_\_

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum: \_\_\_\_\_

28.8.2018

Podpis: \_\_\_\_\_

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>