

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marcela Mužíková

Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Název práce: Nežádoucí jevy standardní fyzioterapie a funkční elektrické stimulace u kriticky nemocných

Autor posudku: Mgr. Natália Hrušková

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	4
<i>Výběr tématu práce hodnotím výborně. Využití FES-CE ve fyzioterapii se stává časem populárnější a proto zdokumentování nežádoucích účinků a možných rizik považuji za velmi přínosné. Zmapování aktuálního stavu je důležité pro získání povědomí o možnostech fyzioterapie u pacientů v kritickém stavu.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	4
<i>Autorka podrobně popsala problematiku rehabilitace u pacientů v kritickém stavu. Sledovala vliv standardní rehabilitace a využití FES-CE na životní funkce a nežádoucí účinky těchto terapií. V teoretické části rozepsala intenzivní péči bezpečnostní kritéria dle Hodgons et.al. 2014.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	3
<i>Cíl a hypotézy práce jsou jasně formulovány. Zpracování výsledků kvalitní, ve výsledcích práce jasně popsala závěr ke kterým autorka dospěla. V diskuzi chybí důvod nebo myšlenka proč hypotézy č.1 a č. 4 se nepotvrdili.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	3
<i>Grafickou úpravu práce hodnotím velmi dobře. Překlepy a jiné chyby jsou ojedinělé. Autorka čerpala jak z domácí tak aj zahraniční literatury. Rozsah práce splňuje požadavky bakalářské práce.</i>	

Body celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

V jakých jiných oborech / diagnózách by jste doporučili a nedoporučili terapii s FES-CE?

Jaký je hlavní nežádoucí účinek použití FES-CE?

Uvedte možný důvod proč hypotézy č.1 a č. 4 nebyli potvrzeny.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

Výborně

Datum:

30.8.2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka