

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta – Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Mgr. Dana Kalová

Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Název práce: Vliv zkušenosti terapeuta na výsledky fyzioterapie pacientů s roztroušenou sklerózou

Autor posudku: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Oponent, vedoucí práce – nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- | | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... | 3 |
| | <i>Téma práce je aktuální. Ve fyzioterapii, respektive rehabilitaci, není možné zcela jednoznačně, tak jako ve farmakoterapii, jasně definovat „jakou léčbu pacient dostává“. Terapeutický efekt ovlivňuje řada faktorů. V této práci diplomantka porovnává jeden z možných faktorů., vliv terapeuta (vzdělání, zkušenost, manuální zručnost). Práce však není zpracována tak, aby bylo možné výsledky uplatnit do praxe.</i> | |
| 2 | Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... | 1 |
| | <i>Diplomantka se zapojila do výzkumného projektu na Klinice rehabilitačního lékařství, 3. LF UK. Dostala k dispozici analyzovaná data. Bohužel problematice zcela neporozuměla. Práce je zpracována průměrně. Nerozpracovává hlouběji možné vlivy, které by mohly terapii ovlivnit. Nepoužívá dostatečné množství literárních pramenů. Diskuse není rozpracována dostatečně.</i> | |
| 3 | Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... | 1 |
| | <i>Práce je zpracována průměrně. Neudává jednotky v tabulkách. Citace nejsou dle citační normy.</i> | |
| 4 | Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... | 3 |
| | <i>Formální zpracování je dobré.</i> | |

Body
celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele: _____

Otázky k
obhajobě: _____

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum: _____

25.8.2018

Podpis: _____

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka