

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Zuzana Fáberová

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Marková

Název práce: Korelace objektivního a subjektivního vyšetření rovnováhy

Autor posudku: Mgr. Magdaléna Marková

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Práci považuji za velmi potřebnou. Zjištění, zda se dané výsledky jednotlivých testovaných parametrů mění v čase bez fyzioterapeutické intervence, mohou být pro praxi přínosem.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	3
<i>Autorka prokázala velkou samostatnost při zpracovávání teoretické i praktické části práce. V Diskuzi postrádám větší konfrontaci dosažených výsledků s již publikovanými pracemi.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>Cíle a záměry práce považuji za dostačující pro první autorskou práci. Za největší nedostatek práce považuji nespočítání T-testu pro porovnání sledovaných výsledků v čase. Výsledky by tak mohly být více validní.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	3
<i>Práce obsahuje celkem 33 stran textu a 9 stran příloh. Autorka uvádí 32 citací z odborné literatury, z toho 12 cizojazyčných. Citovaná literatura nemá vždy jednotnou podobu a citace webových portálů neodpovídají citační normě CSN-ISO-690. Autorka práci rozdělila na část teoretickou, která podrobněji popisuje charakteristiku onemocnění, anatomii dolní končetiny, posturu a vyšetření rovnováhy u RS. A dále pak na část praktickou, která je věnována samotné práci studentky, statistickému vyhodnocení dat a prezentaci výsledků. Grafickou úpravu práce hodnotím velmi dobře. Tabulky jsou číslovány nejednotně (první má číslo 1. ale následující již 3.1). Grafy též začínají na čísle 3.1. Autorka tím zřejmě chtěla vyjádřit příslušnost tabulek a grafů k dané kapitole, ale stačilo by postupné číslování bez tohoto předčíslení. Překlepy a jiné chyby jsou ojedinělé.</i>	

Body
celkem

11

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky
k obhajobě:

1. Proč jste pro hodnocení svalové síly vybrala 6 uvedených svalů?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně – velmi dobře – dobře*

velmi dobře

Datum:

5.9.2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka