

Martin Celada

VIDITELNÉ, NEVIDITELNÉ A HYPERVIDITELNÉ V PRVNÍM STOLETÍ FOTOGRAFIE.

Posudek bakalářské práce

Vedoucí práce: PhDr. Václav Hájek, PhD.

Oponent: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, PhD.

1. Cíl práce

Cílem práce je promyslet přínos fotografie jako nástroje na podporu rozvoje vizuálního vnímání. Autor si k tomu vytvořil lehce metaforické kategorie – viditelné, neviditelné a hyperviditelné. Ty mu umožňují vztahy, v nichž byla fotografie nahlížena ve svých počátcích a ve svém rozvoji, sémioticky utřídit a poukázat na závislost našeho vizuálního vnímání na konceptu, s nímž přijímáme zobrazení vnímaného.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor je důkladně seznámen s historií fotografie, ve své práci ji postihuje ve všech významných aspektech. Upozorňuje na úskalí chápání fotografie jako „zpodobení skutečnosti“, na překážky i možnosti jejího chápání jako uměleckého nástroje, všímá si její role jako nástroje manipulace, v celku tak odkazuje pak na oblasti, v nichž fotografie podnítila nové způsoby vizuálního vnímání a přemýšlení o něm.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Práce je zpracována velmi svědomitě, na bakalářský stupeň s mimořádnou mírou znalostí odborné literatury na dané téma.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je vyspělá, zřetelná stylisticky, bezchybná jazykově. Formální náležitosti splňují požadavky na kvalitu bakalářské práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autor ve své práci prokázal schopnost shromažďovat a třídit informace k zadanému tématu, vyhledávat souvislosti a vytvořit vůči nim potřebný nadhled. Jeho text by mohl sloužit v obecném vzdělávání k rozbourání obecné iluze o fotografii coby „zobrazení skutečnosti“ - jako přesný a srozumitelný přehled o fotografické tvorbě jako tvorbě znakového systému, rozšiřujícímu jak naše poznání, tak přímo i schopnosti vizuálního vnímání.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V kolegiální diskusi by bylo možné se zeptat, jak přesněji, např. z hlediska fenomenologické filosofie, by charakterizoval ony kategorie viditelného, neviditelného a hyperviditelného.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 14. 8. 2018

Podpis:
