

Oponentský posudek bakalářské práce (Bakalářské studium humanity, FHS UK)

Dagmar Růžičková:
Soused jménem Airbnb: reflexe domova, sousedských vztahů a kvality života obyvatel Prahy 1 v kontextu sdíleného ubytování

Dagmar Růžičková si vybrala téma, které se těší v poslední době zájmu médií: ubytování v centru Prahy prostřednictvím aplikace Airbnb. Vedle senzacechtivých zpráv snad ještě více vyniká vědecká solidnost, s níž autorka k tématu přistupuje. Její přístup je v mnohém příkladný, a pokud mohu soudit, začíná u kvalitní rešerše literatury.

Akademický výzkum sice reaguje na technický vývoj, reflektuje možnosti, které sebou přináší komunikace prostřednictvím internetu, chytrých telefonů, věnuje se fenoménu sdílené ekonomiky, jedná se však o jevy tak čerstvé, že každá práce je tak trochu průkopnická. Jakkoliv se objevují první „case studies“ k Airbnb, zdařilých mnoho jich není - v českém prostředí, pokud vím, žádná. Oceňuji tak autorčinu práci s cizojazyčnou literaturou, orientaci v tématu a velmi dobrý výběr domácí literatury. Schopnost, s jakou autorka dokáže téma ukázat v kontextu širší oborové konceptualizace, je pozoruhodná. Čtenář se přitom díky přehledné strukturaci práce dozvídá vše potřebné, aby výzkumu rozuměl a mohl sledovat jeho výsledky.

O pečlivosti autorky svědčí, že po zkušenosti z prvních dvou rozhovorů se rozhodla práci rozšířit vedle studia sousedství a bydlení i o reflexi domova. Pokud bych mohl něco práci v teoretické části vytknout, je to trochu závrať z různých konceptualizací domova (str. 27). Jakkoliv vyjmenování různých přístupů k domovu je snad zajímavé, pro badatele je konceptualizace nástroj sběru dat, a tak je potřeba vybrat relevantní a čtenáři jej popsat.

Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, provedla polostrukturované rozhovory s dvanácti respondenty. V popisu sběru dat je drobná formulační neobratnost: „(...) na některé otázky (sic!) jsem se ptala přímo, jiné odpovědi jsem získala nepřímo z výpovědí“. Pochybnost vzbuzuje získání prvního informátora (muž,

který na problém Airbnb upozorňuje v reportáži), navíc při užití metody sněhové koule při výběru vzorku. Do jaké míry mohla tato skutečnost ovlivnit získaná data? Uvažovala autorka pro svůj výzkum i o jiném výběru vzorku informátorů, např. obyvatelích jednoho domu? Neměla autorka přeci jen vzít v úvahu heterogenní topos Prahy 1, historii ovlivněnou asanací, dobou komunismu a následných restitucí, regulaci nájemného, skupování domů cizinci?

Odpovědí na tyto trochu řečnické otázky je empirická část, vlastní analýza sebraných dat. Zde autorka plně zužitkovala představené teoretické ukotvení a podařilo se jí získat několik skutečně nebanálních badatelských výstupů, které stojí za publikování. Nejde jen o to, že zkušenost s Airbnb ovlivňuje celá řada faktorů a nelze ji redukovat na hrozbu, jak ji prezentují média a politický marketing, jsou to ale i hodnoty a pravidla lidského soužití, která tento jev znovu zviditelní.

Psal jsem v úvodu, že práce je v mnohém ohledu příkladná: rešerší, výběrem literatury a prací s ní; věnuje se aktuálnímu tématu, ale zpracovává ho skutečně vědecky, ukotveně v teorii a náležitými metodologickými postupy; dodržena je formální stránka – struktura textu, citace; práce je čtivá, přitom přiměřeně textu shrnuje své poznatky, má kvalitní závěr i abstrakt.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Řevnicích dne 11. září 2018

Mgr. Ondřej Skripnik Ph.D.