

Oponentský posudok na doktorandskú dizertačnú prácu

MUDr. Tomáša Pitru : „Vzácné nádory obličiek - Cystické nádory obličiek.“

Posudok podáva: **Doc.MUDr.Peter Weibl, PhD**
Urologické oddelenie
Referečné centrum pre liečbu mužskej inkontinencie
Landeskllinikum - Korneuburg, Wiener Ring 3-5
2100 Korneuburg, Rakúsko
pweibl@yahoo.com

Univerzita Karlova	6412
Prijato: 13.09.2018 v 10:52:26	Odbor
Č.j.: UKLFP/111615/2018-2	Zprac
Č.dop.:	
Listů: 2 Příloh: 0	
Druh: písemné	



Úvod a aktuálnosť zvolenej témy

MUDr. Pitra Tomáš si zvolil tému v oblasti uro-onkológie, ktorá z jedného uhla pohľadu nie je tak často a horlivo diskutovaná na odborných konferenciách. Avšak na druhej strane, je problematika komplexných cýst, cystických nádorov obličiek ako aj tzv. „borderline lézií“ atraktívna, predovšetkým z hľadiska diferenciálnej diagnostiky a stratégie plánovania terapeutických postupov. Kľúčovým faktorom a zároveň kritickým bodom je rozlúsknuť otázku, kedy pacienta operovať a kedy stačí iba sledovať pomocou zobrazovacích modalít. V dnešnej dobe preukazuje právny aspekt v medicíne (predovšetkým z pohľadu ochrany pacienta) výrazný pokrok. Nevyhnutnou súčasťou liečby je detailný informovaný súhlas, ktorý musí obsahovať indikácie, benefity, riziká ako aj alternatívne možnosti liečby. Zvolená téma je zaujímavá, ale zároveň náročná. Pretože urológ sa často dostáva do náročnej situácie a musí rozhodnúť či dané ložisko (ktoré môže byť potenciálne benígne) – operovať alebo sledovať.

Aktuálnosť témy je „up to date“ a doktorand ju analyzuje v kontexte multidisciplinárneho prístupu, v úzkej spolupráci v rádiodiagnostikou a patológiou. Bonusom je, že autor pochádza z univerzitného pracoviska, ktoré sa problematikou karcinómu obličky dlhodobo zaoberá na báze akademického skúmania.

Cieľom práce je analyzovať výsledky diagnostiky a liečby cystických nádorov obličiek na Urologickej klinike v Plzni. Spoľahlivosť a senzitivita predoperačných zobrazovacích vyšetrení bude korelovaná s pooperačným histo-patologickým vyšetrením. Respektíve v prípade ak nebude vykonaná žiadna intervencia, ložiská budú sledované v čase, za účelom potvrdenia stability, alebo progresie. Autor chce zároveň poukázať na význam a úlohu magnetickej rezonancie v diagnostickom protokole.

Všeobecná charakteristika

Práca autora obsahuje 86 strán vrátane vedeckých odkazov z domácej a zahraničnej literatúry. Zvyšných 24 strán poukazuje na doterajšiu vedecko-publikačnú a prednáškovú činnosť. Jednotlivé časti práce sú rozčlenené logicky a zrozumiteľne. Prvú tretinu

doktorand opisuje epidemiologické, patologické charakteristiky jednotlivých typov cystických nádorov obličiek a ich prognózu. Nasleduje časť venovaná Bosniakovej klasifikácii, kde je zároveň detailne popisovaná diferenciálnu diagnostiku pomocou jednotlivých modalít (v tejto stati by som uvítal diagnostický algoritmus napr v podobe tzv. „flow chart“, ktorý by čitateľa vizuálne previedol jednotlivými klinickými krokmi, zároveň poukázal ktoré sú kritické indikátory chirurgickej liečby). Teoretická časť je ako sa dá očakávať, ukončená súčasným pohľadom a možnosťami liečby cystických nádorov obličiek.

K „design-u“ a metodike projektu nemám nemá kritické pripomienky, iba „comment“ k analýze dizertačnej práce

Incidencia malignity v skupine Bosniak IIF sa dá interpretovať dvoma spôsobmi: a) niektorí autori deklarujú výskyt karcinómu iba skupine chirurgicky odstránených lézií, pričom do celkovej incidencie nezaraďujú cysty ktoré sú sledované a vykazujú známky stability v čase (teda sú považované za benigne); b) druhá skupina autorov kalkuluje aj cysty ktoré sú naďalej stabilné, čo zároveň percento celkovej incidencie karcinómu v tejto triede znižuje. Z analýzy nie je celkom jasné akým spôsobom autor kalkuloval, respektíve zadal definoval kalkuláciu incidencie karcinómu v Bosniak IIF skupine. Podľa vysokého percenta predpokladám, že kalkuloval len chirurgicky odstránené lézie. Čo je zároveň ovplyvnené, ako autor správne uvádza relatívne menším počtom analyzovaných ložísk. Druhý správny „statement“ je, že celková incidencia je priamo ovplyvnená subjektívnym primárnym hodnotením rádiológa, čo v bežnej klinickej v praxi znamená, že menej skúsený rádiológ má tendenciu podhodnocovať, alebo naopak „upgradovať“ diagnostikovanú ložisko.

Splnenie cieľov dizertačnej práce

Zvolený typ práce a analýzy spĺňa základné charakterové črty dizertačnej práce. Autorova práca je dobre štruktúrovaná a má jasný koncept a cieľ. Veľmi oceňujem bohatú obrazovanú dokumentáciu, ktorá je aj pre menej zainteresovaných špecialistov, ako aj urológov v tejto oblasti, výrazne poučná. MUDr. Pitra tak tiež preukázal dostačujúcu a chválihodnú prednáškovo-publikačnú činnosť.

Otázky na autora dizertačnej práce

1. V ktorých prípadoch sa odkláňame od Bosniakovej klasifikácie a musíme svoje rozhodnutia individualizovať?
2. V čom spočívajú rozdiely v prípade aktívneho sledovania a chirurgickej liečby komplexných cýst versus solídnych nádorov obličiek?
3. Ako autor vníma vo vlastnej klinickej praxi definíciu progresie cystického ložiska v priebehu sledovania? A zároveň ako ďalej postupuje?

Záver

Dizertačná práca spĺňa svojou formou a úrovňou požiadavky na úspešné získanie vedecko-akademického titulu „PhD“.

31/08/2018

Doc.MUDr.Peter Weibl, PhD

