

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Aneta Ševčíková
Název práce: Pedagogický odkaz Carla Orffa
Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Markéta Pelzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 44 čistého textu
Počet stránek příloh: 15
Počet titulů v seznamu literatury: dostačující

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		x	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Formulujte v cca třech až pěti bodech význam Orffovy hudební pedagogiky pro hudební a estetický rozvoj dítěte.
2. S jakými obtížemi se potýká pedagog Mateřské školy a co naopak velmi dobře funguje při použití Orffova „Schulwerku“?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Aneta Ševčíková předložila v kontextu české pedagogiky tematicky ojedinělou bakalářskou práci zabývající se hudebně pedagogickým dílem Carla Orffa. Text je v zásadě (přiznanou) kompilací zdrojů, které pokrývají studovanou problematiku v teorii i praxi a zahrnují i cizojazyčné publikace, resp. webové stránky. Téma považuji za dosti zásadní už proto, že hudební, podobně jako celá estetická výchova v kontextu soudobých úvah o vzdělávání stojí poněkud v pozadí a je tradičně chápána jako předmět nižšího významu, ne-li jako předmět tzv. „únikový“.

Cíl je formulován jasně, v abstraktu možná přespříliš ambiciózně („veškeré poznatky o hudebně-pedagogické činnosti Carla Orffa“ práce ani shromáždit nemůže). Představuje nicméně ucelený obraz principů Orffovy tvorby a různé způsoby jejich aplikace do pedagogické praxe MŠ. Text je psán čtivě, jeho informační hodnota je vysoká a dokládá výbornou orientovanost autorky v problematice.

Práci otevírá relativně stručný pohled na Orffův život a vývoj jeho kompoziční práce. Po stručném nástupu životních milníků skladatele věnuje se autorka jednotlivým hudebním dílům, které z Orffa učinily osobnost světového významu (jde především o nejznámější trojici kusů Carmina Burana, Catulli Carmina, Trionfo di Afrodite, autorka přidává i Měsíc a Chytračku).

Po představení Orffových nejslavnějších děl přichází kapitola o Orffově Schulwerku, problém však je, že tato kapitola nijak zřetelně nenavazuje na předcházející text. Tento tematický skok je nedostatkem, který se v textu opakuje. Jednotlivé části textu ne vždy smysluplně navazují, chybí mezi nimi alespoň nějaké vysvětlující „oslí můstky“ – práce pak působí nekoherentně, místy jako výpisky z literatury.

Na druhou stranu však právě zde vstupujeme do pedagogických souvislostí Orffovy tvorby. Srozumitelně jsou vysvětleny motivace a pozadí Orffova zájmu o hudební pedagogiku, zvláštní pozornost je věnována Orffovu instrumentáři i s vizuální dokumentací jednotlivých nástrojů. Autorka se věnuje výkladu jednoduchých rytmicko-hudebních cvičení, která dokumentuje na pěkných videonahrávkách, jež poskytla vedoucímu i oponentce práce (jinak jsou na DVD součástí tištěné BP, nešly nahrát so SIS). Problém této části textu spočívá v tom, že opět není jasně vymezená souvislost mezi Orffovou prací a tvorbou W. Kellera, na niž v ukázkách oněch cvičení autorka odkazuje. Po Kellerových ukázkách následuje výklad „Hudby pro děti“ od Orffa a Keetmanové, nicméně ona formulovaná souvislost chybí i zde.

Oceňuji pasáž o české Orffově škole a jejím významu pro naši hudební pedagogiku.

Pokud jde o citace, autorka cituje poměrně pečlivě, u citačních odkazů však chybí paginace. S ohledem na soudobé třeštění týkající se problémů s citacemi a parafrázemi považuji za vhodné upozornit na skutečnost, že webové odkazy nejsou uváděny dle standardní normy (chybí např. datum stažení). Ne že by to mělo vliv na kvalitu či obsah textu, ale u otevřených zdrojů, jako je např. v práci hojně citovaná Wikipedie, lze předpokládat určitý vývoj, resp. změny v minulosti citovaném obsahu.

Závěr mohl být obsáhlejší, analytičtější. Pozitivně hodnotím hojně přílohy a zúročené autorčiny pedagogické zkušenosti.

Práce splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací, doporučuji ji proto k obhajobě a s přihlédnutím k uvedeným nedostatkům ji navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 29. 8. 2018