

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Aneta Ševčíková
Název práce: Pedagogický odkaz Carla Orffa
Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Markéta Pelzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 59
Počet stránek příloh: 15
Počet titulů v seznamu literatury: 67

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké principy Orffovy pedagogické koncepce považujete za nejdůležitější pro dnešní pedagogickou praxi?

Jakým způsobem Schulwerk pracuje s vrozenými vlastnostmi jedince? Jaká pozitiva a rizika z toho vyplývají?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Aneta Ševčíková předložila práci Pedagogický odkaz Carla Orffa. Již v úvodu autorka avizuje, že práce je zaměřena na celistvé uchopení Orffova života a díla, a to jak uměleckého, tak především pedagogického. Práce je rozdělena do sedmi kapitol, ve kterých autorka nejprve objasňuje a definuje základní myšlenky Orffovy školy Schulwerk a následně mapuje, jakým způsobem se tato pedagogická koncepce ujala u nás i v zahraničí.

Lze ocenit, že autorka přistoupila k tématu opravdu poctivě, tedy že poměrně detailně rozebrala Orffův život, dílo a tematicky relevantní terminologii spadající do hudební teorie. Jednalo se například o princip a složení pentatonických stupnic, které představují v pedagogice Carla Orffa klíčové téma. Práce je orientována nejen na analýzu metody Schulwerk, ale i na provázanost celé koncepce s důležitými životními etapami Carla Orffa. Faktickému rozboru Orffovy pedagogiky věnovala autorka celou druhou kapitolu. Systematicky vymezila základní principy pedagogického působení, které spočívá v orientaci pedagoga na přirozené pohybové, rytmické a vokální schopnosti dítěte. Ševčíková zdůrazňuje, že ačkoliv by činnost pedagoga měla být promyšlená a systematická, dítěti musí být ponechána určitá míra volnosti, prostor pro improvizaci, rozvoj fantazie a kreativity. V myšlence zachování svobody a tvořivosti každého žáka bez ohledu na jeho nadání spatřuje autorka podstatný přínos pro současnou pedagogickou praxi. Ve třetí kapitole je popsáno, jak se myšlenky metody Schulwerk promítly do pedagogických koncepcí v zahraničí, především v USA. Čtvrtá, pátá a šestá kapitola je věnována Orffově škole v Československu a institucím, které v souvislosti s metodou Schulwerk vznikly. V poslední kapitole Ševčíková mapuje, jakým způsobem lze využít Orffovu pedagogiku pro práci s jedinci se sluchovým postižením či neurologickými disfunkcemi.

Bakalářská práce A. Ševčíkové je ucelenou přehledovou studií, která přináší zajímavé postřehy použitelné pro současnou pedagogickou praxi. Lze ocenit poměrně vysoký počet použitých zdrojů, s nimiž autorka pracovala, přičemž se jednalo též o cizojazyčnou literaturu. Dále oceňuji využití vlastních zkušeností z praxe autorky, interdisciplinární přístup a znalosti z hudební teorie, které musela autorka prokázat při sepsání této práce. Výhrady lze mít vůči formálnímu zpracování textu, který má někdy příliš kompilační charakter, kapitoly jsou nepoměrně rozvržené a autorka ne vždy dodržuje odborný jazykový projev. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 29.8. 2018