

# **Posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta: **Eliška Kolářová**

Téma a rozsah práce: **Autonomie vůle v kolizní úpravě mezinárodního práva soukromého, celkem 71 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 6.6.2018

## **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Diplomová práce je velmi aktuální, téma již sice bylo v obecné rovině poměrně detailně zpracováno i v české literatuře, ale je vhodné se k němu průběžně vracet, zejména jsou-li nějaké nové judikáty nebo nová právní úprava. Nepochybně jde o téma velmi praktické a užitečné.

## **2. Náročnost tématu:**

Téma je náročné. Volba práva je otázkou jak teoretickou, tak praktickou a není jednoduché se vypořádat s takovými problémy, jako je materiální volba práva nebo štěpení v důsledku volby. Diplomantka se neomezuje pouze na literaturu českou (byť je bohatá, protože v této oblasti máme velkou tradici), ale využívá i literaturu zahraniční.

## **3. Kritéria hodnocení práce**

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze šesti kapitol, dále vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. V Úvodu diplomantka osvětluje cíl práce, jímž je, jak sama uvádí, zmapovat ne úplně přehlednou problematiku volby rozhodného práva, a zamyslet se nad vývojem, kterým prošla a důvody, které k němu vedly. První kapitola se věnuje zásadě autonomie vůle v mezinárodním právu soukromém. Mám dotaz ke s. 5: jak je to s volbou rozhodného práva v rovině procesněprávní? Druhá kapitola zkoumá jednotlivé aspekty volby práva, ke s. 19: diplomantka by ještě měla doplnit rozdíl mezi volbou práva a inkorporací.

Následující partie jsou zaměřené na konkrétní oblasti úpravy, a to vždy nejprve na unijní předpisy, dále na ZMPS a na mezinárodní smlouvy. Kromě závazků je sledována možnost volby v právu dědickém a rodinném. Ještě tedy zbývají – podle ZMPS – cenné papíry a trusty, to by mohla diplomantka zkoumat v nějaké práci následující, protože jde rovněž o velmi zajímavé téma, ale k tomu příliš mnoho literatury prozatím není.

Třetí kapitola se tedy již konkrétně věnuje volbě pro smluvní závazkové poměry. Ke s. 25 mám drobnou připomínku, že pojem *forum shopping* vznikl nezávisle na tehdejší EHS, resp. EU, nelze jej tedy redukovat jen na rámec EU. Ke s. 38: bylo by ještě vhodné doplnit ustanovení ZMPS o možnosti volby práva u jednostranných právních jednání, zajištění závazku a započtení. Čtvrtá kapitola zkoumá volbu rozhodného práva pro mimosmluvní závazkové poměry. Pátá kapitola se zabývá oblastí dědického práva, šestá kapitola uvádí možnosti volby rozhodného práva v právu rodinném podle nařízení Řím III, Haagského protokolu o výživném, podle ZMPS a mezinárodních smluv. Na s. 57 v souvislosti s novým nařízením o manželských majetkových režimech je uvedeno, že od 29. ledna 2019 se již podle § 49 ZMPS postupovat nebude, neboť bude použitelné uvedené nařízení. K tomu je potřebné připomenout, že kapitola III nařízení o rozhodném právu se vztahuje pouze na manžele, kteří uzavřeli manželství nebo určili právo rozhodné pro své majetkové poměry po 29. lednu 2019, takže podle mého názoru budou ustanovení § 49 ZMPS aktuální ještě po dlouhou dobu.

Práce končí Závěrem, v němž diplomantka shrnuje poznatky, k nimž dospěla. Souhlasím s jejím názorem, že v unijní právní úpravě, která vyvažuje možnost volby práva právní jistotou a ochranou určitých osob, dochází k uspokojivému kompromisu.

Práce je psaná kultivovaně a srozumitelně, s využitím řady literárních zdrojů.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k výše uvedeným otázkám.

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě**

Práci přes uvedené drobné připomínky plně doporučuji k ústní obhajobě.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň**

Práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 19.7.2018

prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.  
oponentka diplomové práce