

UNIVERZITA KARLOVA

Katolická teologická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Andil
Datum narození: 03.04.1977
Identifikační číslo studenta: 91529786

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Katolická teologie - mgr.
Identifikační číslo studia: 349050

Název práce: Motiv „noci“ u Jana od Kříže a v současné spiritualitě

Pracoviště práce: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.

Oponent(i): Mgr. David Bouma, Th.D.

Datum obhajoby : 07.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby:

- 1) prezentace práce (téma, základní otázka, struktura a hlavní myšlenky, hlavní analyzovaní autoři)
- 2) posudek vedoucí práce (dr. Červenková): poznámka, že nejde o dogmatickou práci (zvláště v otázce "nepřítomnosti Boha") - jde o spirituálně-pastorační zaměření práce; ocenění práce zvláště s ohledem na obtížnost sekundární literatury románské provenience; obtížnost sekundární literatury teologické provenience; slabina práce v závěrečné syntéze; dostačující práce pro přijetí diplomové práce
- 3) posudek oponenta (dr. Bouma): radost z tématu práce je evidentní; mohla být v syntéze lepší; problém v řešených otázkách ze současné psychologie a spirituality; práce je dostatečná pro přijetí diplomové práce
- 4) otázka oponenta: absence základní otázky, jak lze odlišit "temnou noc"?
- 5) uspokojící odpověď autora (rozlišení deprese a vyprahlosti od temné noci a třech znaků u Jana od Kříže)
- 6) druhá otázka oponenta: temná noc v jiných tradicích
- 7) uspokojící odpověď autora (židovská tradice a nezobrazování Boha, buddhismus)
- 8) beseda s vedoucí práce, oponentem a autorem
- 9) otázky dr. Štíci (proč právě tyto analyzovaní autoři?, který životopis sv. Jana považujete za nejlepší?, Frederico Ruiz, kterému tématu blízkému se věnoval i on?)
- 10) poznámka dr. Houkala (rozlišení primárních a sekundárních pramenů v bibliografii)
- 10) uspokojící odpověď autora s besedou s vedoucí práce

Výsledek obhajoby:	velmi dobře	
Předseda komise:	Tomáš Mohelník, Th.D. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. David Bouma, Th.D. (přítomen)
	ThLic. Mgr. Prokop Brož, Th.D. (nepřítomen)
	ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D. (přítomen)
	Jan Houkal, Th.D. (přítomen)
	ThLic. Lukáš Nosek, Th.D. (přítomen)
	prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D. (nepřítomen)
	prof. Ctirad Václav Pospíšil, Th.D. (nepřítomen)
	ThLic. Petr Štica, Th.D. (přítomen)