



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Alexandra Trochtová  
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
 Název práce: Právo, morálka a politika v bioetickém zákonodárství České republiky  
 Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.  
 Rozsah práce: 101 s. (88,5 NS)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Alexandry Trochtové, která se pohybuje na pomezí práva, etiky a politických věd, se zaměřuje na bioetickou legislativu České republiky. Zkoumá, jaké faktory ovlivňují její vznik, a reflektuje parlamentární diskuzi, která se jí týká. Je rozdělena do čtyř částí: Nejprve je věnována pozornost vztahu práva a morálky. Druhá část tematizuje roli zákonodárce, respektive vztah politiky a práva/politiky a morálky. Těžiště práce leží ve třetí a čtvrté části. Ve třetí části je na základě primárních zdrojů z výše uvedené perspektivy analyzováno osm oblastí české bioetické legislativy. Ve čtvrté kapitole jsou shrnuty závěry. Dosavadní česká parlamentní diskuze týkající se bioetické legislativy se podle závěrů autorky vyznačuje povrchní argumentací (v některých případech jde dokonce o argumentaci zlehčující a ironizující). Jsou pro ni typické reaktivnost, chybějící etické zarámování a větší koncepčnost. Dokládá dále, že v bioetické legislativě hraje významnou roli "dědictví minulosti". Podobně jako Martin Šolc (srov. s. 85) dochází k závěru, že parlamentní diskuze odrážejí celkové naladění společnosti vůči bioetickým otázkám, které lze charakterizovat na škále "malý zájem - neznalost - lhostejnost". Práce je zpracována po formální a obsahové stránce velmi pečlivě. Alexandra Trochtová opírá své závěry o interpretaci stenozáznamů obou komor českého parlamentu a relevantní českou i cizojazyčnou literaturu. Její práce přináší nové poznatky a umožňuje důležitý vhled do výseku diskuze v rámci českého parlamentu a do zákonodárního procesu bioetické legislativy. Předkládaná práce představuje kvalitní východisko pro další bádání v této oblasti. Velmi rád ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Je možné českou legislativu v oblasti asistované reprodukce charakterizovat jako konzervativní (srov. s. 80)? V jakém smyslu?
2. Jak by podle Vás bylo možné oživit "stojatost české debaty k čemukoliv bioetickému" (s. 37)?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. srpna 2018

Podpis: