



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Angelo Scarano

Autor/autorka práce: Václav Revenda
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Ustanovení Eucharistie podle Marka v kontextu vyprávění o
 zázračném nasycení
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož
 Rozsah práce: 81 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Uvedená diplomová práce se zabývá tématem úzce vymezeným, což nepopíratelně přináší výhody i nevýhody. Mezi výhody patří to, že je snažší odolat klasickému "pokušení", které se běžně označuje jako "únik od tématu". Jako nevýhody naopak to, že je třeba o to víc rozebírat vybrané texty. Autor velmi úspěšně zdolal uvedenou překážku.

Přehlednost, srozumitelnost, jasný postup: to jsou nepopíratelné klady této práce. Autor čerpá z odborné literatury, dokonce používá i cizojazyčné zdroje (!), ke kterým zaujímá kritický postoj, místy vyargumentovaný. Nemáme tedy pouhou kompilaci, ale skutečně originální práci, prodychanou zaníceností pro danou problematiku. V tomto kontextu zanikají běžné chybičky, které se tu a tam vyskytují (překlepy, nepřesnosti, chybějící, resp. chybné přízvuky v řeckých slovech).

Na pozadí autorovy snahy a důkladného zpracování pak o to víc překvapuje, že samotný hlavní námět ("Ustanovení Eucharistie podle Marka v kontextu vyprávění o zázračném nasycení") je sice zpracován v samotném závěru (s. 77), ale poněkud stručně (na půl stránky).

Bylo by tedy žádoucí, kdyby autor obšírněji rozvedl toto vybrané téma při samotné obhajobě.

Závěrem je nutné podtrhnout, že se jedná o práci velmi kvalitní.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31.8.2018

Podpis: