



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Luděk Hlava
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: P. Augustin Komanec (1885-1953)
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Th.D., Ph.D.
 Rozsah práce: 139 s./ 205.857 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Luděk Hlava se ve své diplomové práci věnuje osobnosti slánského děkana Augustina Komance, který se v 50. letech 20. století stal obětí perzekuce ze strany komunisté moci. V převážně chronologickém pohledu autor představuje duchovní i občanskou formaci málo známého kněze, jehož životní příběh se v mnoha ohledech prostupuje s turbulentními změnami v českých zemích v první polovině 20. století (světové války, první Československá republika, nacizmus, komunizmus atd.).

Životní příběh A. Komance je psán svižným jazykem, se solidní znalostí pramenů a literatury, i když často s mnoha detailními odbočkami, které samotný text zbytečně zatěžují - hodily by se spíše do poznámkového aparátu. Je poněkud škoda, že L. Hlava nechává obecné souvislosti Komancova působení převážně stranou své pozornosti, takže sleduje život českého kněze v poněkud izolovaném pohledu od tehdejších událostí, které na něho mohly a měly bezpochyby vliv. Příliš velký důraz na prameny by měl být se znalostí relevantní literatury vyvážen "usazením" příběhu do církevních dějin 20. století.

Pomyslné jádro práce - represe ze strany komunistické moci po roce 1948 -, k němuž text směřuje, trpí nicméně značnou popisností, kdy se čtenář ztrácí v množství dat a jmen. Textu by rozhodně prospělo zasazení Komancova "případu" do perzekuce církve v 50. letech, jak jsem již naznačil výše. S ohledem na uvedené doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Znáte příběhy jiných kněží, kteří v 50. letech zemřeli rovněž v komunistických žalářích?
2. Jak vnímal A. Komanc vstup katolické církve do první Československé republiky? Jak jej ovlivnily nacistická a komunistická totalita?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. července 2018

Podpis: