



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Kristýna Vrbová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Podoby mecenášství v českém prostředí
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 85 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zatímco k uměleckému sběratelství existují kvalitní díla i v původní české umělecko-historické literatuře, a zde mám na mysli především knihu Lubomíra Slavička Sobě, umění, přátelům: Kapitoly z dějin sběratelství v Čechách a na Moravě 1650 – 1939 (Brno: Barrister & Principal, 2008), ale zdaleka nejen ji, uměleckému mecenášství u nás zatím valná pozornost věnována nebyla. Předkládaná práce ukazuje, že důvodem nemusí být absence tohoto fenoménu u nás, neboť mecenášství ve vztahu k výtvarnému umění tu existovalo a existuje. Téma bylo zřetelné záhy, dlouho ale diplomantka hledala způsob, jak se zmocnit předmětu tak širokého v nutně omezeném formátu diplomové práce, aniž by jen musela příliš zúžit. Nakonec došla ke strategii jakýchsi případových studií ve formě medailonů modelových českých mecenášů. Neopustila tím ale potřebu jisté komplexnosti a usilovala o výběr, který by pokryl širší časové rozpětí, 2. polovinu 19. a celé 20. století s přesahem do současnosti, a především dostatečně rozsáhlou typologickou škálu mecenášství a také osobnostních typů mecenášů podle dostatečného počtu kritérií. Definitivní podoba práce nikterak neprozrazuje, jak rozsáhlá byla část její heuristické přípravy předcházející definitivní výběr. Konečná volba Josefa Hlávky, Augusta Švagrovského, Václava Špačka ze Starburgu a Pavla Vašíčka se ukázala jako dostatečně nosná. Část jejich činnosti již byla zpracována dříve, existující různorodé medailony a biografie ji ale zdaleka nepokrývají celou. Diplomantka přinesla něco nového: Zpracovala čtyři plastické portréty osobností českých mecenášů podle jednotného, ale nikoliv mechanického postupu, takže dosáhla vysoké míry srovnatelnosti a čtyři paralelní výpovědi zároveň skládají přesvědčivou souhrnnou výpověď o mecenášství v Čechách. Závěrečná kapitola pak získaný obraz rozumně nepřevádí do resumujícího schématu, ale naopak chrání před zjednodušením názornými poukazy na širší fenomén, v němž jsou čtyři zvolené osobnosti postavami sice typickými, ale nikoliv soliterními. Tento rozměr považuji za jedno z podstatných pozitiv práce: Téma inspirativně otevírá dalšímu zkoumání a neuzavírá závěry, jež by z jeho pohledu byly nutně předčasné. Činí tak poučeně, promyšlenou přehlednou formou a způsobem kultivovaným a čtivým.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2018

Podpis: