



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.

Autor/autorka práce: Jan Kulas  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Obraz generála Radoly Gajdy v československé komunistické historiografii  
Vedoucí práce: prof. Z. Beneš  
Rozsah práce: 123 135 znaků vč. mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Osobnost R. Gajdy, jedné z nejkontrovernějších postav dějin prvního odboje, první československé republiky a nakonec i protektorátu si nepochybně zalouží historické analýzy, která už nebude tak či onak "účastnická". J. Kulas se podle zadání DP nepokouší primárně podniknout takový pokus, i když se ho z principu nemůže vzdát. Předmětem práce je Gajdův historiografický obraz, jak jej vytvářela a přetvářela česká historiografie stojící pod vlivem komunistické ideologie a jejích potřeb - tady je třeba položit "nerovnitko" mezi historiografii stojící ve službách komunistické ideologie a praxe a historiografií opřenu o teorii historického materialismu/marxismu. Autor využil valnou většinu prací napsaných o Gajdovi či Gajdy se týkající po roce 1948, pokusil se je zhodnotit jednotlivě i ve vzájemné komparaci a celkově vytvořený obraz/obrazy Gajdy shrnout v závěru práce. Některé vyslovené soudy jsou - v dobrém slova smyslu - provokativní a vyžadující si podrobnější zdůvodnění. Vzhledem k logické výstavbě práce, o níž jsem s kol. Kulasem také vedly delší diskuse, se jako "problémová" jeví poněkud biograficky-slovníková koncepce ústřední části DP, která působí z čtenářského hlediska poněkud roztříštěným dojmem. Přesto práce splňuje nároky kladené na diplomové práce.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1/ Jaký byl poměr demokratické ČSR ke komunismu a k nacismu? Lze mezi oba ideologické režimy klást prosté rovnítko? Čím byl tento poměr ovlivňován a z jakých důvodů?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. 8. 2018

Podpis: