



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Martin Svatek
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Moc zlého slova a jeho negativní projev a důsledky z pohledu
 Nového zákona
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 74 stran, 124 639 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Martin Svatek si jako téma své diplomové práce vybral účinnost negativního slova (kleteb a podobných negativních výroků) především z pohledu Nového zákona. Téma je málo zpracované a poměrně komplikované už co do vymezení. S autorem práce jsme se u některých textů tak zcela neshodli. Vymezit, co je zlé slovo, a také rozhodnout o záměru autora, zejména když je toto slovo spojováno s Božím působením, je opravdu obtížné a téměř u každé zkoumané perikopy by to vyžadovalo mnohem hlubší exegetickou práci. Na práci oceňuji zejména autorovu odvahu zpracovat obtížné téma, mezioborovost a důslednost při zkoumání relevantních textů. Jako způsob výkladu zvolil autor synchronní přístup, tedy čtení a výklad textů bez ohledu na jejich vznik a historicko-sociální a kulturní dobové zasazení. Úplně je však autor pominout nemohl. Svou metodu autor jasně deklaruje hned v úvodu. Nejsem s ní sice zcela srozuměna, ale pojmout práci jinak z hlediska metody by znamenalo téměř nesplnitelný úkol v tom rozsahu, v jakém autor téma zpracovává. Práce je rozdělena do 4 zásadních kapitol: Slovo (charakteristika lidského slova a komunikace); Kletby a proklínání (vymezení termínu, projevy v SZ a NZ, význam); Sliby, přísahy a křivá svědectví (vymezení pojmů a jejich obsahu, zdůvodnění, projevy v SZ a NZ, Ježíšův vztah k přísaze, křivá svědectví); Hněv a jeho slovní projevy (projevy v SZ a NZ, typy projevů hněvu od lži, pomluv až po rouhání). S pomocí odborné literatury různých oborů se autor pokusil zachytit, jak biblické texty zobrazují (přímo i nepřímo) účinnost slova a interpretovat tento fenomén. To se mu v zásadě podařilo, i když vůči zvolené metodě je možné mít jisté výhrady, protože některé texty (např. o kletbě s. 24-28) se posunují podle mého názoru jinam, než co bylo záměrem biblického autora (o historické rovině nemluvě). Už sama mezioborovost s sebou nese značná úskalí. Z hlediska formálního je práce až na drobnosti v pořádku, seznam literatury je obsáhlý. Jazyk práce je kultivovaný a srozumitelný. Práci považuji za poměrně zdařilý pokus uchopit problematiku zlého slova ze svědectví Písma. Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Který z typů zlého slova, jak jsou doloženy v Písmu (a speciálně v Novém zákoně) považuje autor za nejzávažnější a proč?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. 7. 2018

Podpis: