



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.
 Autor/autorka práce: Viktorie Varvařovská
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Pardubické válcové mlýny Bratři Winternitzové
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: Počet znaků (včetně mezer): 74 036

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Viktorie Varvařovská si jako téma svojí závěrečné bakalářské práce vybrala jednu z nejzajímavějších památek industriální architektury východních Čech - válcové mlýny v Parudbicích od architekta Josefa Gočára.

Dobře zvolené téma, reagující na nejmodernější soudobé trendy v oboru, obracející se zejména prostřednictvím specializovaného centra pro výzkum industriální architektury při ČVUT směrem k mapování, ochraně až záchraně tohoto nedílného segmentu našeho kulturního dědictví, se tak dostává stále blíže ke středu studia moderní architektury v českých zemích.

Autorka, jak je ostatně u prací vedených panem kolegou dr. Czumalem zvykem, přistoupila k tomuto tématu zodpovědně, zpracovala jej komplexně, nepochybně s velkým nasazením, přesností a pečlivostí! Text bakalářské práce kolegyně Varvařovské nás tak provází od úvodního shrnutí literatury, přes syntézu architektonického díla a stručný popis nejvýznamnějších realizací Josefa Gočára, až k samotné zakázce na budovu pardubických mlýnů.

Druhá polovina předkládané práce, se pak věnuje osudům budov areálu firmy v průběhu dvacátého století po současnost, a to včetně otázek nad jejich ochranou a smysluplným využitím pro budoucnost. To vše navíc vhodně zasazeno do soudobé problematiky péče o architektonické dědictví industriálních staveb, jejich památkovou ochranu i nové způsoby využití. Téma tak nepostrádá aktuálnost, a přímo vybízí ke kladení otázek a hledání odpovědí, jak je ostatně u diplomových prací pod vedením pana kolegy Czumala obvyklé... Vše řečené tak nanejvýš výmluvně vypovídá o tom, že autorka má do problematiky hluboký vhled, a práci dělala s osobním zaujetím. Text, psaný živým jazykem, se vyznačuje kvalitními formulacemi, podrobnými citacemi vypovídajícími o dobré znalosti existující literatury k tématu, i přesným užíváním odborné terminologie. Jako samostatnou kapitolu práce lze vnímat vynikající obrazovou přílohu, za kterou je třeba autorku rovněž pochválit. Na druhou stranu je třeba vytknout nesoulad poznámkového aparátu (formy citací a odkazů), s předepsanou normou užívanou na půdě ÚDKU KTF UK! V kontextu dříve řečeného, se nám však tento nedostatek formálního charakteru jeví vpravdě pouze jako marginálie.

Práci kolegyně Varvařovské velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě se závěrečným konstatováním, že podle našeho názoru svými kvalitami v mnoha ohledech výrazně překračuje požadavky i standardy spojené v posledních letech s vypracováváním závěrečných bakalářských prací na našem Ústavu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. 8. 2018

Podpis: