



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Viktorie Varvařovská
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Pardubické válcové mlýny Bratři Winternitzové
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 82 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

S radostí vnímám stoupající zájem o industriální architekturu i jako předmět kvalifikačních prací, přestože nenabízí témata právě snadná a pro bakalářskou práci to může být volba poněkud riskantní. Viktorie Varvařovská ale všem nárokům, které na ni zvolené téma kladlo, plně dostála, prokázala potřebné znalosti, schopnosti a dovednosti a předkládá práci zralou a harmonicky vyváženou ve všech složkách metodologických a metodických, odborných i jazykových. S dosavadní literaturou se vyrovnala v úplnosti a s příkladnou schopností kritického čtení. Plně pochopila hodnotu autopsie, také proto jsou její analýzy zvolené památky tak přesvědčivé. Spolehlivost jejího vidění nakonec dobře dokládají fotografie, které sama pořídila, i způsob nakládání s dalším obrazovým materiálem. Velmi oceňuji také její samozřejmé pochopení další povinnosti, které, žel, není samozřejmé pro všechny, kdo se o industriální architekturu vyjadřují: Industriální stavbu nelze pochopit bez plného porozumění její primární funkci, bez znalosti konkrétní výrobní technologie, bez spolehlivé představy technologických toků a všeho, čím výrobní funkce determinují architekturu. Jako si autorka na jedné straně osvojila mlynářskou technologii, na straně druhé se pak se stejnou jistotou dotýkala subtilních teoretických otázek památkové péče, speciálně ochrany, konverze a revitalizace památek, jejichž původní funkce vyhasla. Mezi těmito póly se pak nachází rozlehlé území stylového vývoje moderní architektury, do něhož se vlastně teprve učíme její industriální segment přesněji situovat. Mlýny bratří Winternitzů v něm nejsou statickým objektem, jejich stavební historie se dotýká stylových period, jejichž obraz se v historiografii moderní architektury ještě zdaleka neustálil. I zde se autorka pohybovala s poučenou obratností. Jsem přesvědčen, že s výjimkou jednoho kvantitativního kritéria, tedy rozsahu textu, by bakalářská práce Viktorie Varvařovské plně obstála i jako práce diplomová. A rád dodávám, že autorka jí prokázala ještě jeden předpoklad opravdu dobrého historika umění – talent.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2018

Podpis: