



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jan Menhard
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: „Milostná vzplanutí panenské královny“. Osudoví muži
 anglické královny Alžběty I. Tudorovny (1558- 1603) v kontextu její domácí a zahraniční
 politiky
 Vedoucí práce: Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.
 Rozsah práce: 52 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Menhard si pro svoji bakalářskou práci po pečlivé rozvaze vybral dílčí analýzu, dílčí příspěvek ke studiu jednoho z nejfrekventovanějších témat anglických raně novověkých dějin - alžbtinské Anglie, jemuž se věnovali i mnozí čeští badatelé. Konkrétním tématem mu byla analýza osudových vztahů anglické panovnice Alžběty I. během její dlouhé vlády - tj. vztah s Robertem Dudleyem, Walterem Raleighem a Robertem Devereuxem.

Autor při práci vycházel takřka výhradně ze sekundární literatury, z odborných monografií, jejichž počet není na první pohled nijak impozantní, rozsah uvedených prací a jejich kvalita však tento handicap do značné míry kompenzují. Autor podrobil královnin osobní život a jeho dopad na vnitropolitickou scénu a zahraniční politiku ostrovního státu poměrně zdařilé analýze, respektive popisu v těch pasážích práce, v nichž na skutečnou analýzu nedošlo. Místy se nechal, zejména co se týká jazyka, unést tématem, což je nicméně v případě studenta píšícího bakalářskou práci do jisté míry pochopitelné.

Po formální stránce je bakalářská práce Jana Menharda v pořádku, autor jasně prokázal, že dobře zvládl historikovo řemeslo. Kromě toho umí psát, což v jeho generaci není samozřejmé.

Ze všech výše uvedených důvodů je, doufám, zřejmé, že Jan Menhard napsal solidní bakalářskou práci, kterou doporučuji k obhajobě. V jejím hodnocení váhám mezi klasifikačními stupni "výborně" a "velmi dobře".

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Jak se proměnilo hodnocení vlády Alžběty I. v čase?
- 2) Které "alžbětinské monografie" pokládáte za nejzdařilejší a proč?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31. 8. 2018

Podpis: