



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. MMgr. Marek Pučalík, Ph.D

Autor/autorka práce: Vítězslava Faltysová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Karel Škréta a jeho místo v české barokní grafice
 Vedoucí práce: PhDr. MMgr. Marek Pučalík, Ph.D
 Rozsah práce: 48.stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Vítězslava Faltysová se věnuje v bakalářské práci rytinám Karla Škréty, jenž byly zhotoveny dle jeho vlastních kresebných návrhů. Práci rozdělila na šest kapitol, které rozvinula do dalších podkapitol. V počátku se věnovala historii grafických prací, dále univerzitním tezím, jejíž velkou sbírku vlastní naše univerzita. Poté se koncentrovala na rytecké rody Kyselů a Kiliánů a vlastní Škrétův život s ohledem na životopisce Joachima von Sandrart. Poslední třetinu doplnila dílem Martina Antonína Lublinského, kterého pozoruje jako kreslíře a inventora, aby ho záhy srovnala se Škrétou.

Přestože Škrétově dílu byla věnována podstatná pozornost zejména při velké výstavě v roce 2010 s mnohými doprovodnými díly na čele s Petrou Zelenkovou, snažila se naše studentka znovu uchopit část jeho grafického díla jak na našem území, tak v německé geopolitické oblasti. Poměrně detailně tedy uchopila jeho poněkud opomíjenou inventorskou činnost.

Nevím, zda Faltysová procházela důsledně zmíněný katalog NG z roku 2010, kde je na s. 222 - 223 obraz Nejsvětější Trojice se zemskými patrony. Autorkou zmiňovaná kresba s obdobným námětem (s.23) sloužila právě pro onu skicu. Dále augustinánské kanovníky nelze pokládat za členy luteránské kongegace (s. 41.)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 27. 08. 2018

Podpis: