



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jan Pospíchal
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Umění a patronát Dobřenských z Dobřenic ve Východních
 Čechách
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 59 stran (včetně obr. přílohy), 81 750 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem bakalářské práce je umělecký patronát starobylého českého rodu Dobřenských z Dobřenic, který měl své statky ve Východních Čechách. Po úvodních kapitolách (Přehledu literatury, dějinách rodu Dobřenských) popisuje Jan Pospíchal jednotlivé lokality a jejich sakrální památky. Největší pozornost je věnována Dobřenicím a zdejšímu kostelu sv. Klimenta, následuje pojednání o kostelích a kaplích v Nedělišti, Ouhrově, Uhelné Příbrami a Chvalkovicích.

V textu je patrná určitá disproporčnost. Zatímco v první polovině bakalářské práce, zahrnující kapitolu o výzdobě kostela v Dobřenicích, se Pospíchal zamýšlí na základě formální analýzy i autorstvím soch a přichází s novými atribucemi, v případě Neděliště neuvádí fakta již známá a publikovaná. Problematika sochařství ve Východní Čechách (tzv. Braunovců) je složitá a i renovovaní badatelé zastávají různé názory, přesto je v rámci bakalářské práce žádoucí publikovaná autorství uvést.

V závěru své práce Jan Pospíchal poznamenává, že větší pozornost by si zasloužily i funerální památky či zvony, byť byly již podrobně zpracovány. S tím lze jen souhlasit. Právě na pořizování zvonů, což byla finančně velmi nákladná záležitost, se patroni kostela - majitelé panství - často podíleli. Předloženou bakalářskou práci je možné považovat pouze za první krok ke zpracování uměleckého patronátu rodu Dobřenských, tohoto jinak zajímavého tématu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Nelze dochované erby na mobiliáři kostela sv. Klimenta blíže určit a zamyslet nad tím, kteří členové rodu se konkrétně na postavení a výzdobě kostela podíleli?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. srpna 2018

Podpis: