

Nástroje přípravy jednání v civilním soudním řízení sporném

Abstrakt

Příprava jednání je jednou z fází civilního soudního řízení. Zahrnuje soubor činností poskytujících předsedovi senátu příležitost jednak objasnit právní a skutkovou podstatu sporu, jednak obeznámit strany s předpokládaným průběhem řízení a dále zajistit efektivní a hospodárný průběh řízení.

Jedním z příznačných negativ českého civilního soudnictví je převážně rozvláčný a zdlouhavý způsob, kterým soudy přistupují k vedení řízení. Příprava jednání hraje klíčovou roli při určení celkové délky a samotného průběhu civilního soudního řízení. Odlišně od moderních právních systémů, česká právní úprava, právní teorie a praxe nepřiznává této fázi řízení potřebnou důležitost. Tato skutečnost je nepochybně spjata s tím, že v českém systému civilního soudnictví nadále přetrvává postupný model soudního řízení, v němž po zjištění stanovisek stran následuje několik kratších soudních jednání, do nichž se soustřeďuje dokazování a kompletace argumentů stran. Odlišně od toho v zemích, které zohledňují důležitost přípravy jednání, má své místo model jediného hlavního jednání.

Mezi cíle práce patří zhodnotit jednotlivé nástroje, které české civilní procesní právo poskytuje soudu v rámci přípravy jednání, označit nedokonalosti stávajícího systému, zjistit příčiny opomíjení důležitosti přípravy jednání a navrhnout alternativní právní úpravu.

V úvodních kapitolách jsou představeny koncepty a východiska přípravy jednání v civilním soudním řízení a historický vývoj příslušných právních úprav sahající až do doby Rakouska-Uherska. Obsahem následujících kapitol jsou jednotlivé nástroje přípravy jednání se zaměřením na druhy výzev žalovaného k vyjádření a přípravné jednání. Součástí práce je dále kapitola, v níž je komparována relevantní právní úprava Spolkové republiky Německo s úpravou českou, a kapitola věnovaná Principům mezinárodního civilního procesu vyhotoveným organizací UNIDROIT. Závěrečné kapitoly jsou věnovány jednak věcnému záměru připravovaného civilního řádu soudního, jednak autorovým vlastním úvahám *de lege ferenda*.

Na základě východisek této práce bylo stanoveno, že ačkoli stávající právní úpravu přípravy jednání lze stěží označit za dostatečnou a komplexní, významnou

překážkou bránící dosažení efektivního a hospodárného řízení je neochota a neschopnost soudů přistupovat k přípravě jednání s náležitým úsilím. Jakýkoli další znatelný pokrok ve zrychlování civilního soudního řízení nemůže být dosažen bez toho, aniž by byla přijata nová právní úprava systému soudního řízení nebo alespoň podstatně změněna právní úprava stávající.