

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Petra Pavlovská

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Veganství jako alternativní způsob stravování

Autor posudku: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
dana.hrnციrova@lf3.cuni.cz
tel. 267 102 618

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

2

Téma této bakalářské práce je aktuální, zejména v současné době, kdy počty osob stravujících se odlišným způsobem než většinová populace vzrůstají. Výsledky mnoha studií upozorňují na zdravotní prospěšnost diet založených převážně na rostlinné stravě. Je škoda, že i když je v současné době toto téma velmi aktuální a často publikované i s ohledem na zdravotní výhody a nevýhody, je práce málo propracovaná a nejde příliš do hloubky problematiky.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Práce byla zpracována samostatně. Oceňuji, že autorka upravila některé části teoretické práce (nepřesná, zavádějící a odborně nesprávná tvrzení/definice), které jí byly v posudku vytkány. Je však škoda, že text nepropracovala do větší odborné hloubky, jak jí bylo doporučeno, např. kap. 1.1 je velmi stručným souhrnem základních faktů o živinách bez většího odborného přínosu. Některé citace jsou i 25 let staré (např. Keller 1993). Kapitola Veganské organizace je velmi stručná - zahrnuje pouze výčet názvů několika českých a 3 zahraničních organizací a nebyla nijak doplněna. Autorka doplnila kapitolu o výhodách a rizicích veganství o recentní citace, ovšem některé z nich nedokládají tvrzení, u kterých jsou uvedeny (např. Hall 2017). Celkově je odborný přínos teoretické části práce nízký.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

V praktické části autorka zpracovala výsledky svého dotazníkového šetření provedeného u skupiny 50 dospělých osob v rámci své profese. Metodika dotazníkového šetření je stručně a jasně popsána. Výsledky jsou přehledně prezentovány ve formě tabulek a grafů s komentáři. Diskuze má nízkou odbornou úroveň, není dostatečně odborně podložena nebo je podložena nesprávnými citacemi zabývajícími se jinými tématy. Autorka například uvádí, že veganská strava může být spojena s deficitem bílkovin a tvrzení dokládá citací Rogerson D. 2017, který se však věnuje vegansky se stravujícím atletům, jejichž potřeba živin, nejen bílkovin, je vyšší než běžné populace. V diskuzi dále cituje Bc. práci B. Lexové, ale již neuvádí, jaký typ respondentů autorka oslovila (věk, vzdělání, ...) a tudíž není zřejmé, zda je možné oba průzkumy srovnávat.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Formální stránka práce je přijatelná, místy je odlišný typ písma než ve zbytku práce, členění teoretické i praktické části je v pořádku, jazyková úroveň je průměrná, místy chybná interpunkce. Anglický překlad je na velmi nízké úrovni, obsahuje mnoho gramatických a stylistických chyb.

Body celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Které osoby/populační skupiny budou nejvíce profitovat z vegetariánského způsobu stravování?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ

Návrh klasifikace práce: *v ýborně – velmi dobře – dobře - nedostatečně*

DOBŘE

Datum:

20. 12. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>