

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Richard Štainc
Téma práce:	Zákon o pohřebnictví de lege lata a de lege ferenda
Rozsah práce:	96 stran textu celkem, 229 262 znaků
Datum odevzdání práce:	24.5.2018 (uzavření rukopisu) 15.10.2018 (odevzdání práce)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma, stejně jako jiná témata s prvky určité hodnotové kontroverze, přitahuje zájem dlouhodobě. K aktuálnosti přispěla novela zákona o pohřebnictví. V oboru správního práva problematika právní úpravy pohřebnictví nepředstavuje frekventované téma kvalifikačních prací.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma předložené rigorózní práce je formulováno široce. Tomu odpovídá i rozsah právní úpravy, jejíž detailní prostudování představuje nutnou podmínku zpracování. Na úseku právní úpravy pohřebnictví dochází k rozmanitým formám činnosti veřejné správy, a proto je důležitým předpokladem úspěšného zpracování rovněž ovládnutí teoretického základu správního práva. V neposlední řadě správné uchopení předmětné problematiky vyžaduje určitou znalost reálií, zejména znalost nejenom právních předpisů. Autor rigorózní práce by mohl v rámci rozpravy pohovořit i tzv. měkkých normách. Do jaké míry jsou po adresáty závazné? Téma lze tedy považovat za náročné. Autor sám nespecifikuje použité metody. Je však patrné, že uplatňuje kombinace popisného a analytického přístupu. Na jejich základě pak sám provádí zobecňující závěry.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledně a vcelku logicky uspořádána. Člení se do sedmi kapitol, úvodu a závěru. Autor si je nepochybně vědom, že téma práce překračuje pouze aspekt jedné právní úpravy - pohřebnictví. Týká se i jiných právních odvětví. V tu chvíli je odváděna pozornost od daného tématu. Mám za to, že to práci není na škodu.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Téma práce je zvoleno velice široce. Rigorozant měl nepochybně v úmyslu podat ucelený rozbor a srozumitelný rozbor stávající právní úpravy i pro širší veřejnost. V rámci obhajoby své rigorózní práce by mohl věnovat pozornost velmi praktické otázce, a sice „je hrob - hrobka stavbou“?

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce, který autor vytýčil v úvodu, je „poskytnout aktuální přehled právní úpravy, doplněný o zkoumání účelu a systematiky právní úpravy“. Takto formulovaný cíl by sám o sobě nebyl dostatečný, stejně jako přání autora, aby se jeho práce stala „praktickou pomůckou k proniknutí do právní úpravy zákona o pohřebnictví.“ Z obsahu je ovšem patrné, že autor jde ve svém zpracování nad tento rámec a reálně naplňuje obecné požadavky na rigorózní práce, tedy hlouběji analyzuje právní úpravu ve společenském kontextu, odhaluje nedostatky a navrhuje řešení.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	S ohledem na nedostatek monografických zpracování a na rozsah práce je patrné, že autor prokázal velikou míru samostatnosti při zpracování.
Logická stavba práce	Jak bylo uvedeno výše, práce vykazuje logickou stavbu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor byl nucen obejít se bez rozsáhlé odborné literatury (to zvyšuje přínos práce). Využívá výrazně možností internetových zdrojů, včetně cizojazyčných. Rozhodně nešetří vlastními názory.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Předložená práce zasahuje do potřebné hloubky, i když některá místa (viz připomínky dále) by

	zasloužila hlubší zpracování. Souhrnně však lze konstatovat, že autor prokázal, že je schopen se detailně a tvůrčím způsobem věnovat důležitým odbornému tématu v souvislostech a systematicky uvedenou problematiku třídit. Práce není objevná, ale přesto se jeví jako přínosná z hlediska způsobu zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce by mohla být preciznější v celé řadě jednotlivostí, které by detailnější kontrola před svázáním odhalila.
Jazyková a stylistická úroveň	Rigorozně povětšinou vykazuje vysoký a čtivý styl. Občas se ovšem objevují méně srozumitelné formulace. Výskyt gramatických chyb a překlepů je relativně vysoký.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem je upravena právní úprava přepravy lidských ostatků a lidských pozůstatků?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci k obhajobě doporučuji.
---	------------------------------

V Praze dne 01.01.2019

\_\_\_\_\_  
JUDr. Ivana Millerová, Dr.