

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Miroslav Různar
Téma práce:	Zdaňování příjmů profesionálních sportovců
Rozsah práce:	109 907 znaků
Datum odevzdání práce:	6. listopadu 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma diplomové práce zvolil téma, které lze považovat za poměrně živé a aktuální, byť ne nové, a to především s ohledem na vývoj relevantní judikatury. Odborná teorie dlouhodobě upozorňuje na konkrétní problémy v této oblasti, které praxe příliš nereflektuje. Práce má tedy vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomanta ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti daňového práva), dále pak z oblasti teorie práva, práva správního, práva občanského a práva unijního. Lze konstatovat, že dostupných zdrojů měl diplomant dostatek. Diplomant v úvodu uvádí metody, z nichž vychází, přičemž se jedná zejména o metodu analýzy, komparace a deskripce. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za zcela adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do šesti kapitol, které se následně vhodně vnitřně člení. Systematika práce mohla být nicméně zvolena vhodněji (k tomu viz níže). Stěžejní místo (co do rozsahu a hloubky analýzy) zastávají v práci kapitola druhá až čtvrtá. V rámci druhé kapitoly diplomant pojednává o společných otázkách při zdaňování příjmů profesionálních sportovců. V rámci třetí a čtvrté kapitoly diplomant pojednává o konkrétních variantách postavení a zdanění těchto sportovců. Navazují dvě poměrně stručné kapitoly věnované jednak analýze relevantní judikatury SDEU a dále komparaci české úpravy s vybranými zahraničními úpravami, vč. stručných úvah de lege ferenda. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na průměrné až nadprůměrné úrovni. Z textu práce je nicméně patrné, že si diplomant osvojil potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na téma zdaňování příjmů v oblasti sportu. Z hlediska věcné správnosti nelze autorovi nic zásadního vytknout, nicméně často jde o kompiláty již řečeného bez vlastní přidané hodnoty. Autor se však současně kriticky staví zejména k závěrům judikatury, což hodnotím kladně. Jako další negativum uvádím určitá formální pochybení a systematiku práce. Práce je co do počtu znaků na samotné hranici přípustnosti, což je vzhledem k takto zajímavému tématu škoda. Navíc je významná část textu zajištěna přímými citacemi (zejm. judikatury). Předloženou diplomovou práci nicméně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou až dobrou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle své práce vytyčené v úvodu diplomant převážně splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal, že si osvojil potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování diplomové práce na dané téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 328 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (přes 4.500 stran) byla provedena pouze námtková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, případně o řádně citované prameny. Nejvyšší míra shody je vykázána s kvalifikační prací vedoucího diplomové práce.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí relativně vyrovnaným dojmem. Některé kapitoly nicméně považují za nadbytečné (kapitola první), jiné jsou navzájem disproporční. Závěrečná komparační a úvahová kapitola mohla být pojata velkoryseji.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant podle seznamu literatury vycházel z adekvátní základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny především česky psané zdroje. Použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dostačující. Práce nicméně místy působí poněkud popisným a povrchním dojmem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, ačkoliv určitých pochybení se autor zcela nevyvaroval (chybějící mezery, chybějící uvozovky apod.). V práci nejsou obsaženy grafy ani tabulky, což nicméně nepovažují za negativum.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce na velmi dobré úrovni, určité nedostatky jsou obsaženy spíše výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaký je názor autora na zdaňování nepeněžitých příjmů (různých plnění ze strany klubu) při respektování skutečnosti, že někteří kolektivní sportovci zdaňují své příjmy jako živnostníci (resp. osoby vykonávající nezávislé povolání)?
- 2) Jaké dopady by v praxi mělo zdaňování profesionálních kolektivních sportovců podle § 6 zákona o daních z příjmů (berte v potaz jak rovinu sportovců, tak i sportovních klubů)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou .

V Praze dne 7. ledna 2019

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
oponent diplomové práce