



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Jan Schöttner, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kateřina Fleková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Významná kachlová kamna v době počátku novověku
 v českých zemích
 Vedoucí práce: PhDr. Magdalena Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: text (64 s.), přílohy, obr. příloha (52 vyobrazení)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Fleková, předkladatelka bakalářské práce - Významná kachlová kamna v době počátku novověku v českých zemích (64 s. text; obr. příloha 52 vyobrazení) si v úvodu své práce vytkla za cíl vytvořit základní přehled nejvýznamnějších dochovaných kachlových kamen z období počátků novověku. Tohoto cíle úspěšně dosáhla. Práce je přehledně, logicky a chronologicky členěna. V úvodních kapitolách se věnuje historickému vývoji kachlových kamen, respektive tomu předcházejícím otopným zařízením. Tento přehled zařadila do evropského kontextu. V následujícím katalogu shrnula klíčové artefakty a popsal je z hlediska formálního, technologického a v odůvodněných případech i z hlediska ikonografického. Předkladatelka této bakalářské práce čerpala z poměrně rozsáhlé literatury a prokázala dobrou schopnost s takto získanými informacemi pracovat. Za drobné opomenutí lze považovat absenci citace stati E. Pocheho o užitém umění v Dějinách českého výt. umění II./1, Praha 1989. Co se formálního zpracování textu týče, lze zde konstatovat, že bohužel není zdaleka tak dobré jako obsah. Na s. 11 např. chybí v pozn. aparátu citace zmiňovaných autorů, na s. 18 není uveden obr. č. 7, apod. Celková typografická úprava není zdaleka ideální (např. za skoro všemi poznámkami chybí tečky). Totéž platí i o popiskách k obrazové příloze, respektive seznamu vyobrazení, která neodpovídají běžným standardům záhlaví kat. hesla - chybí zde popis techniky, rozměry, popřípadě inv. č., atd. Tyto nedostatky lze snad přičíst nedostatku času na řádnou jazykovou a formální korekturu textu.

Celkově lze práci Kateřiny Flekové považovat za dařilou a odpovídající kritériím kladených na bakalářskou práci. Vzhledem ke shora uvedenému navrhuji ohodnotit práci známkou velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. kachlová kamna - nesestavaná, torza, zbytky...?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: