

POSUDEK VEDOUcíHO K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matěj Tkadlec
Téma práce:	Sdílená ekonomika a digitalizace: Výzva pro komplexní úpravu pracovního práva?
Rozsah práce:	185 128 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě dne 9. prosince 2018, v listinné podobě 13. prosince 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o téma mimořádně aktuální a z hlediska aplikační praxe, ale i budoucí rozhodovací praxe soudů, vysoce praktické.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní náměty *de lege ferenda*, je téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor v dostatečné míře využil.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K formální stránce práce není důvod formulovat zásadnější připomínky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant v splnil vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant s vedoucím práci opakovaně konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky do práce zapracoval. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 5.825 stranách. Práce vykazuje podobnost s 268 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které

	<p>autor v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.</p> <p>Vedoucímu není známa žádná shodná ani významně podobná kvalifikační práce či odborná publikace.</p> <p>Z uvedených důvodů vedoucí protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka při sepisování práce vyšel s ohledem ke zvolenému tématu a dostupným pramenům z přiměřeného okruhu pramenů. S prameny pracuje diplomant řádně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována zejména analytickou metodou. Autor připojuje vlastní názory, které argumentačně podkládá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na dostatečné úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Základní připomínky k práci jsou formulovány shora.

K obsahu práce není důvod formulovat zásadní připomínky. To však neznamená, že práce je zcela bezchybná.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Lze a případně za jakých podmínek uvažovat v souvislosti s právní regulací služeb sdílené ekonomiky a vytvořením kategorie pracovníka kupříkladu ve spojení s institutem sdíleného pracovního místa uvažovat o zavedení solidární odpovědnosti v pracovněprávních vztazích?
- 2) Autor by mohl naznačit formulaci pravidel o úpravě pracovní doby pro statut pracovníka.

V Praze dne 14. ledna 2018

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí diplomové práce