

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matěj Tkadlec
Téma práce:	Sdílená ekonomika a digitalizace: Výzva pro komplexní úpravu pracovního práva?
Rozsah práce:	185 128 znaků
Datum odevzdání práce:	9.12.2018 v el. podobě, 13. 12. 2018 v listinné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

O aktuálnosti tématu sdílené ekonomiky a jejího vlivu na pracovněprávní vztahy svědčí zájem tuzemských i zahraničních právních teoretiků, jakož i aplikační praxe; judikatura zahraničních i unijních soudních instancí a částečně (nepřímo) též některé legislativní iniciativy reagující postupně (v určitých oblastech) na některé projevy ekonomiky sdílení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce vykazuje střední až vyšší míru náročnosti na znalost zkoumané materie v českém právním řádu a právním řádu zemí, na jejichž právní úpravu diplomant v některých otázkách odkazuje. Autor pracuje s dostatečně reprezentativním vzorkem tuzemské i zahraniční odborné literatury vztahující se k danému tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je v zásadě členěna vhodně a systematicky.

4. Vyjádření k práci

Celkově se jedná o standardní absolventskou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle diplomové práce byly v jejím úvodu stanoveny diplomantem velmi ambiciózně (cit.): „ ... práce si klade v první řadě za cíl zaměřit se detailněji na zmíněnou sdílenou ekonomiku a všechny její dopady na pracovní trh a komplexní pracovněprávní úpravu u nás“; na 68 stranách textu diplomové práce (z nichž 16 bylo věnováno /sice/ související problematice vymezení závislé práce, která je však sama o sobě tématem vhodným pro samostatnou absolventskou práci) je v podstatě nebylo možné v deklarovaném rozsahu bezesbytku naplnit. Celkově však lze konstatovat, že cíl diplomové práce byl - v obrysu základní úvahy vymezené názvem diplomové práce - převážně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant již v průběhu studia projevoval zájem o problematiku ekonomiky sdílení, účastnil se konferencí SVV pořádaných na toto téma katedrou pracovního práva a předložená práce je tak přirozeným vyústěním jeho předchozích autorských počínů a zaměření; i s přihlédnutím k tomu oponent konstatuje, že mu nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti

	<p>autora při zpracování tématu. Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS dne 11. 12. 2018 se zjištěnou nejvyšší dosaženou mírou podobnosti < 5% (u celkově identifikovaných 268 dokumentů byly zjištěny prvky podobnosti nepřekračující shora uvedený rozsah).</p>
Logická stavba práce	<p>Stavba práce je logická. V práci se však na několika místech objevuje ne zcela vhodné „opakování“ částí textu v práci již dříve uvedeného; to se týká nejen vlastních úvah diplomanta, ale i opětovného uvádění citovaných pasáží či jejich částí.</p>
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Okruh použité tuzemské literatury je dostačující; využití cizojazyčných zdrojů bylo s ohledem na volbu tématu práce zcela nezbytné a diplomant s cizojazyčnou literaturou, co do obsahové stránky, pracuje vhodným způsobem a prokázal plně své schopnosti práce s cizojazyčnými zdroji.</p> <p>Drobnější nepřesnosti se v práci vyskytují u označení některých citovaných děl (neuvedení vydavatele či zdroje, kde je citované dílo dostupné, u děl kolektivu autorů nebývá vždy označen autor citované pasáže, nepřesné označení autorského kolektivu, vročení).</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<p>S převážnou částí závěrů či tvrzení diplomanta lze souhlasit; ocenit lze, že diplomant se snaží většinu svých závěrů odůvodnit, což dává základ pro možnou diskusi i v případě těch jeho názorů, které zřejmě nebudou většinově sdíleny.</p> <p>Při kritické analýze projevů ekonomiky sdílení do oblasti pracovněprávních vztahů diplomant vycházel téměř výlučně z rozboru (především zahraniční a unijní) judikatury k otázce tzv. „alternativních taxislužeb“, což je sice oblast velmi viditelná, ale i velmi specifická. Analýze diplomanta tak unikly další formy „zapojení“ zaměstnanců v rámci ekonomiky sdílení, z nichž některé jsou pro - v úvodu zmiňovaný - trh práce do budoucna zřejmě větší výzvou (jako zástupce lze uvést např. zprostředkování závislé práce přes platformy „typu Upwork“ apod.).</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	<p>Úprava práce je dobrá; nadpis nové podkapitoly by však neměl být obsažen na posledním řádku stránky.</p>
Jazyková a stylistická úroveň	<p>Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá. Po formální stránce mohla práce projít pečlivější „závěrečnou redakcí“, která by vedla k odstranění drobnějších „písařských“ či stylistických pochybení. Občasná expresivnost vyjadřování může přispět ke čtivosti práce, neměla by však jít na úkor správnosti tvrzení (viz např. první věta podkapitoly 5.3.1).</p>

	V případě diplomové práce, pro jejíž tvorbu si diplomant zvolil český jazyk, by bylo zřejmě vhodnější, uvádět rozsáhlé cizojazyčné citáty spíše v poznámkovém aparátu pod čarou (pro srovnání „věrnosti překladu“ apod.) a v samotném textu práce takto rozsáhlé pasáže převést do zvoleného jazyka práce.
--	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě diplomové práce by se diplomant mohl zaměřit na následující problémy:

- a) ve vazbě na citát uvedený na str. 6 a 7. a použitý termín „sdílení lidí“ provést úvahu na téma zákazu nucené práce apod.,
- b) v době dokončení hodnocené diplomové práce byla již v pokročilé fázi legislativního procesu vládní novela zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě, která je předkládána s odůvodněním nutnosti reakce na tzv. alternativní taxislužby; diplomant tuto skutečnost ve své práci nereflektuje – měl by se tedy při obhajobě zaměřit na projednávanou novelu (veřejnosti přístupná v aplikaci „eklep pro veřejnost“ na webové stránce vlády) zejména z pohledu zaváděného institutu zprostředkovatele těchto služeb,
- c) ve vztahu k úvaze uvedené v posledním odstavci na str. 54 by mohl diplomant při obhajobě zhodnotit, zda by se za stávající právní úpravy mohli řidiči taxislužby chovat jím doporučovaným způsobem, aniž by porušovali platné právní předpisy.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci splňuje požadavky kladené PF UK na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 25.1.2019

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
oponent