

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Karel Drbal, Ph.D. Datum: 28.1.2019
Autor: Tereza Drozdová	
Název práce: Průtoková cytometrie pro <i>in vitro</i> testy chemosenzitivity a rezistence nádorů (CSRA)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cíle práce byly zveřejněné na SIS – autorka měla zadaný tento úkol: Cílem této bakalářské práce je podání historického přehledu a následně i současných poznatků a možností provedení CSRA ve výzkumu i klinické praxi, které jsou založené hlavně na použití průtokové cytometrie (teprve v druhém sledu i mikroskopie) pro pevné nádory (teprve v druhém sledu i pro tekuté nádory-leukemie).</p> <p>Je to oblast výzkumu a aplikací, která je překvapivě málo studovaná a pokrytá jak základním výzkumem, tak i klinickými studiemi.</p>	
Struktura (členění) práce: Klasická. Osnovu si autorka zvolila sama, po konzultaci byla pouze lehce upravená.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Ano, záběr nastudované literatury a její interpretace byly solidní. Úpravy formátu citací autorka provedla sice na poslední chvíli, ale zvládla jí poměrně dobře.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Vlastní výsledku v práci nejsou použité.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Autorka doplňovala grafiku až v poslední fázi přípravy práce. Formálně pracovala s textem velice dobře. Postupem zpracování čtyřech verzí, které proběhly v posledních dvou letech studia se naučila pracovat s interpretací vědeckých dat, umí dnes zhodnotit jejich kvalitu, a to jak v oblasti publikací, tak i klinických studií a patentů. To je nad rámec požadavků na bakalářskou práci a všechny vybrané zdroje byly pro zadaný úkol relevantní.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Jako školitel jsem byl s prací autorky vcelku spokojený, zpočátku práce na BP byla tato pomalejší a byla rozdělená do dvou let. Autorka reagovala na moje návrhy a úpravy. Poměrně hůře se orientovala v novějších datech a jejich kvalitě, ale to je ve třetím ročníku úplně normální a je to vlastně výsledkem zpracování BP.

Tereza Drozdová splnila mé nároky na kvalitní bakalářskou práci a doporučuji jí proto k obhajobě. Přeji autorce mnoho pozitivních zkušeností s vědou i nadále.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

