

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka: Veronika Šebestová

Název: Výpověď samařských ostrak o náboženském životě na sklonku Severoizraelského království

Popis diplomové práce. Má:

- a) titulní stranu s dvojjazyčným názvem, poděkování, prohlášení, dvojjazyčná anotace se soupisem klíčových slov, obsah (desetinně tříděný), seznam zkratk a čtyři přílohy na konci diplomové práce;
- b) tříděný soupis použité a relevantní literatury;
- c) anglicky psané jednostránkové Summary;
- d) vlastní stať (do str. 70), která je roztržena do sedmi kapitol + úvod + závěr;
- e) poznámkový aparát čítající 191 + 19 (v příloze) položek.

Všechny formální náležitosti diplomové práce jsou tak splněny.

Hodnocení práce:

Veronika Šebestová se zkoumání samařských ostrak věnuje na HTF dlouhodobě. Totéž téma zpracovávala již ve své bakalářské práci: Samařská ostraka, jejich funkce a vztah ke Starému zákonu (2015). V ní se zabývala dějinami severního Izraele, mapováním nálezů ostrak a problémy jejich datace. Nyní ve své diplomové práci řeší speciální problém spojený s použitými proprii na ostrakách a pokouší se z tohoto materiálu vysledovat doplňující informace k obrazu náboženského života v severoizraelském království, jak jsou uvedeny v Tanachu, tedy zda přes onomastiku lze dojít k nějaké výpovědi o náboženské situaci v severním Izraeli, konkrétně k potvrzení kritiky od severoizraelských proroků.

Diplomová práce Veroniky Šebestové má povýtce jen kompilační a popisný ráz. Studentka v úvodu ke své práci nejprve seznamuje s metodologií, kterou musela pro zpracování daného tématu vytvořit. Součástí jejího zkoumání je proto úvod do náboženství severního Izraele v kontextu s náboženstvím původních Kenaánců a v širší vazbě k náboženství starověké Mezopotámie a Egypta. Tento úvod je velmi obsáhlý (zabírá zhruba polovinu práce) a jelikož dnes k tomuto tématu existuje rozsáhlá literatura i v češtině, stačilo by na známé věci (zejména týkající se Egypta a Mezopotámie) jen odkázat, nebo je stručně shrnout. Nadto schází provazba těchto náboženských informací s hlavním předmětem studentčina zkoumání. Při obhajobě lze vysvětlit, proč bylo třeba tak obsáhle o těchto religionistických skutečnostech referovat a jak to souvisí s lepším porozuměním ostrakám.

Vlastní těžiště diplomové práce se opírá o odbornou archeologickou literaturu. Studentka o výzkumech spíše jen referuje (či cituje) – uvádí tím do dnes již široce vedené odborné diskuze o dataci a funkci ostrak. V kapitole 4.3. uvádí přehledně v tabulkách teoforní jména, jejichž rozboru se hodlá věnovat. Pro definování rozdílů mezi jmény El a JHVH vychází z religionistické literatury, která tyto rozdíly definuje s ohledem na ugaritskou mytologii. Komparuje to s výpovědí Tanachu a činí tak s kritickým odstupem. Lze říci, že se jí s vysokou mírou pravděpodobnosti (vzhledem k poměrně malému počtu mimobiblických dokladů) podařilo prokázat, že obraz, který o náboženské situaci v severním Izraeli podávají proroci, je relevantní, tzn., že zde skutečně docházelo k mísení kultu Hospodinova s baalovským náboženstvím. Za velmi cenný příspěvek této diplomové práce lze považovat uvedení českého překladu 63 ostrak ze Samař v příloze 4.

Diplomová práce Veroniky Šebestové dobře souzní s vlnou aktuálního zájmu o nový obraz severoizraelské doby, který je založený na dlouhodobém archeologickém zkoumání dané lokality. To, že se snaží číst události v náboženském kontextu je specifikem její práce. Navrhují, aby po přesvědčivé obhajobě byla hodnocena jako výborná.

V Praze, dne 19.7.2018

Jiří Beneš