



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Blanka Kavanová
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
Název práce: Víra a křesťanská výchova jako východiska při hledání osobní a životní cesty mladých
Vedoucí práce: Mgr. Vojtěch Mašek, Ph.D.
Rozsah práce: 107 s. (121 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bc. Blanka Kavanová zpracovala diplomovou práci na téma křesťanské výchovy jako východiska při hledání osobní identity mladých lidí. Práci rozdělila do čtyř nestejně dlouhých kapitol: Nejprve pojednala o pojmu identity, který propojila s konceptem kardinálních a teologálních ctností (11-52). Následně věnovala pozornost hlavním primárním a sekundárním vychovatelům (53-77) a mladým samotným (78-87). V poslední části rozebrala překážky a chybné vzorce výchovy (88-98).

Diplomandka v práci recipuje literaturu z různých oblastí. Přestože pojednává bezesporu velmi důležité téma, pojmenovává vybrané důležité aspekty problematiky a integruje rovněž teologickou literaturu, nemohu se v hodnocení práce vyhnout následujícím palčivým otázkám:

1. Přestože autorka využívá i literaturu z jiných disciplín, zpracovávané téma podle mého soudu spadá do oblasti pedagogiky či náboženské výchovy. V jakém smyslu je ji možné zařadit do aplikované etiky?

2. Cíl práce je příliš široký a nezřetelný. Diplomandka jej formuluje např. jako "hledání toho, co je podstatné a nosné pro křesťanskou výchovu" (7), jako "duchovně-mravní formaci dětí a mladých" nebo jako snahu "zodpovědět otázku, jak by měli rodiče ve výchově postupovat a na které oblasti výchovy by se měli soustředit" (8). Zpracování tématu by prospělo, pokud by cíl práce byl formulován a vymezen zřetelněji a úžeji.

3. Pendantem k výše řečenému je extenzivní zpracování tématu, spíše jde o vrstvení různých úvah a jednotlivých rovin. Jako příklad může posloužit první kapitola, která zahrnuje v porovnání s ostatními kapitolami nepoměrně dlouhou podkapitolu 1.1 "Fenomén identity" (11-33). Ta na jedné straně zahrnuje krátké rozlišení různých druhů nebo rovin identity (12-13). Na druhé straně však obsahuje obsáhlou podkapitolu 1.1.2 s názvem "Platónská inspirace aneb výchova jako péče o duši", v níž je představen koncept kardinálních ctností (13-28). Kapitola je uzavřena podkapitolou o teologálních ctnostech (28-33). Vzhledem k rozsáhlosti podkapitoly 1.1.2 (která se ostatně - jako další kapitoly třetí úrovně - neobjevuje v obsahu práce) se klade otázka, proč hraje tato podkapitola v první části tak zásadní úlohu, případně zda tuto roli nehraje proto, že diplomandka se podobným tématem zabývala ve své bakalářské práci.

4. Co se týče práce s literaturou, osvětluje Blanka Kavanová již v úvodu práce, že "bude vycházet zejména z dostupné literatury určené křesťanským rodičům a mladým samotným, dále z církevních dokumentů, které se vztahují k problematice výchovy(,) a relevantních biblických pasáží" (9). Je pravdou, že autorka vychází rovněž z odborné literatury. Hojně ale používá populární literaturu určenou pro křesťanské rodiče. Je jistě smysluplné koncept kardinálních ctností explicitně propojit s křesťanským myšlením, jak jsme tomu svědky již v nejstarší křesťanské tradici, stejně jako je důležité, aby bylo téma zakotveno biblicky. S biblickými texty by nicméně mělo být zacházeno metodicky diferencovaněji, nikoli "na způsob kamenolomu".

5. Přestože v práci v podstatě nejsou přítomny pravopisné chyby, tenduje styl na nemálo místech k "esejisticko-kazatelskému" tónu. Zjevné je to mj. v závěru, kde se na místo shrnutí výsledků práce nacházejí výroky poukazující na spoluvinu rodičů za nedostatek duchovních povolání (102), zdůrazňující, že jednou z podmínek vydařené výchovy je "přiznat si existenci hříchu a umět jej přesně pojmenovat" (102), nebo různé pareneticky formulované impulsy (srov. závěrečná věta celé práce).

Z uvedených důvodů diplomová práce budí jisté rozpaky. Blanka Kavanová by měla během obhajoby představit hlavní cíl a výsledky práce, ozřejmit etické zaměření práce a reagovat na výše uvedené poznámky. Pouze za předpokladu úspěšné obhajoby diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Viz bod 2.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. června 2018

Podpis: