



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

### OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Sociální aspekty poruch příjmu potravy

**Autorka:** Marie Hlaváčková

**Oponentka:** Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

---

**Hodnocení práce:**      **1 2 3 4 0**      **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="3"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="3"/>
3. Postup dosažení stanovených cílů	<input type="text" value="3"/>
4. Vhodnost zvolených metod	<input type="text" value="2"/>
5. Splnění cílů	<input type="text" value="2"/>
6. Originalita	<input type="text" value="2"/>
7. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
8. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
9. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
10. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
12. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
13. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2"/>

**Celkové hodnocení:**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl

**Další připomínky a vyjádření:**

Na druhé straně listu.

**Podnět k obhajobě:**

1. Na jakých pracovištích se sociální pracovníci nejčastěji setkávají s člověkem, který trpí poruchou příjmu potravy?
2. Jmenujte několik odborných metod nebo přístupů sociální práce vhodných pro Vaši cílovou skupinu.

## Podrobnější hodnocení bakalářské práce Sociální aspekty poruch příjmu potravy

Bakalářskou práci Marie Hlaváčkové hodnotím jako velmi dobrou. Oceňuji volbu potřebného tématu, snahu korektně nakládat s užitými zdroji a jednoznačný zájem o hlubší poznání tématu. I vzhledem ke stylistickým schopnostem autorky a možnosti napsat v budoucnu velmi kvalitní práce, pokud eliminuje některé chyby, připojuji podrobnější vysvětlení hodnocení v tabulce. Chyby jsou povahy oborové a metodologické.

1. Text práce ignoruje studovaný obor sociální práce, jeho specifika a metody. Sociální práce je univerzitním oborem, jehož možnosti se studují několik let. Jakkoli přístupy sociálního pracovníka vyžadují mezioborový pohled, nelze jej vnímat jen jako synonymum sociální otázky, sféry, života apod. Jde o svébytnou profesi, která zaslouží větší pozornost autorky.
2. Termín „sociální práce“ v nadpisu samostatné kapitoly vyvolává dojem, že se studentka dostává k meritu věci. Jaké však zklamání, když text této kapitoly neobsahuje žádnou odbornou informaci o možnostech a metodách sociální práce, kterých v oblasti příjmů poruchu potravy není málo. Sociální práci nelze směřovat s psychoterapií ani redukovat na výčet klubů a svépomocných skupin.
3. Cíle práce jsou uvedeny, ale k ničemu neslouží, což je v některých pasážích bohužel patrné. Lepšímu vyznění práce by pomohl cíl, který by poskytl konkrétnější oporu během náročné stylizace textu. Vzhledem ke zvolenému postupu nelze tvrdit, že cíle byly splněny.
4. Kapitola Poruchy příjmu potravy v rodině obsahuje řadu podnětných informací. Některým pasážím však chybí označení zdroje. V bakalářské práci není vhodné směřovat odbornou kompilaci s postřehy autorky – ty by se lépe hodily jinam. Text by bylo vhodné precizněji strukturovat, nesměšovat témata (možné příčiny v rodině – komunikace apod.).
5. Práce je slabší metodologicky. Výzkum, průzkum a šetření není totéž, prezentovaný text bohužel není výzkumem ani průzkumem. Postrádám potřebnou metodologickou strukturu a zakotvení. Zvolený vzorek je velice zajímavý, ale i z hlediska počtu respondentů by bylo přínosnější prezentovat a poté komentovat kazuistiku.
6. Autorka uvádí, že se nechce dopouštět generalizací, v textu se jich ale dopouští. Některé komentáře evokují genderové předsudky (víme, že to tak nebylo myšleno, proto je někdy vhodnější určitě komentáře, např. o mužích, vynechat).
7. Ověřovat odborné teorie na sice zajímavém, ale nekonzistentním vzorku, je velmi ambiciózní cíl, který není v bakalářské práci potřeba.
8. Ve výsledcích je patrná struktura, jakékoli poznání ze sociální práce v nich ale chybí – některé otázky rozhovoru k němu přímo vybízely.

**Drobnosti:** občanská sdružení již v české praxi neexistují, dlouhé www. odkazy ruší text a povinné jsou až v seznamu zdrojů, plné znění rozhovorů patří do příloh.

**Doporučení:** pokusit se „vzít na milost“ studovaný obor a jeho možnosti, posílit znalost specifických metod a technik sociální práce, které mohou být nápomocny klientům s poruchou příjmu potravy, absolvovat praxi po boku sociální pracovnice Anabell.

Obecný přehled studentky o poruchách příjmu potravy je vynikající. Pokud bychom zapomněli na to, že má text dokladovat znalosti ze studia univerzitního oboru sociální práce, bylo by potěšením hodnotit příznivěji.

Tereza Cimrmannová