

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studentky: Kateřina Jedličková**

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jana Poláčková

**Jméno oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Dvorná**

**Téma práce:** Domácí násilí na ženách a sociální vlivy ovlivňující domácí násilí

**Cíl práce:** Osvěta pro ženy; zjištění pohledu žen na domácí násilí

**Počet stran hlavního textu (Úvod – Závěr): 35**

**Počet stran příloh: 2**

**Celkový počet pramenů: 11**

### **1. Kritéria hodnocení práce:**

	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Vyhovující</b>	<b>Nevyhovující</b>
Stupeň splnění cíle		<b>X</b>		
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol	<b>X</b>			
Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení citační normy)	<b>X</b>			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		<b>X</b>		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		<b>X</b>		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	<b>X</b>			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		<b>X</b>		

## 2. Slovní hodnocení:

**Téma** bakalářské práce si autorka vybrala na základě zájmu o problematiku, chtěla do ní hlouběji nahlédnout, považuje ji právem za aktuální.

**Uspořádání** práce je klasické, povětšinou v pořádku, jen v praktické části vidím u číslování kapitol menší problém (praktická část samotná je označena jako kap. 4. s podkapitolami, které zahrnují vše kolem dotazníkového šetření, ale kazuistiky už jsou uvedeny jako kapitola 5., ačkoli jsou samozřejmě součástí praktické části práce). Další moje připomínka se vztahuje k faktu, že v úvodu práce musí čtenář bedlivě hledat, co jsou vytyčené cíle (jsou stanoveny pomocí různých formulací, např. „práce bude zaměřena na zjištění...“).

**Teoretická část** podává systematický, přehledný výklad problematiky. Je zde okrajově upozorněno i na veřejnosti méně známé podoby domácího násilí, např. násilí na seniorech či mezi homosexuálními partnery. Ovšem ještě více prostoru by mohla autorka věnovat právě oněm sociálním vlivům na problém domácího násilí, má-li to v názvu práce. Zcela správně si v této souvislosti všímá úlohy výchovy, náboženství, norem, studia genderu; téma by ovšem šlo otevřít do větší hloubky i pojmout komplexněji ve spojitosti se sociokulturním prostředím a civilizačními okruhy, ideologiemi, politickou či hospodářskou situací společnosti. Teoretická část práce je čtivá. Autorka také důsledně odkazuje na použité zdroje. Věcný překlep najdeme na str. 23 – rok 2007 nemohl být rokem statistického zhodnocení 10-ti letého uplatňování institutu vykázání, když jeho fungování ošetřil zákon účinný od ledna 2007.

**Praktická část** přináší **dvě šetření**. První je **dotazníkové**, určené všem ženám bez rozdílu, které zjišťuje zkušenosti žen s partnerským násilím a to jak v jejich okolí, tak u jejich rodičů i ve vlastních vztazích respondentek. Dále také pokládá otázku, co ženy považují ve vztahu ještě za normální a co je pro ně již neakceptovatelné – toto je velmi vhodný typ výzkumného problému, dobře zjistitelný právě takto pojatým dotazníkovým šetřením. Autorka také formuluje dvě hypotézy, které se ale obě týkají přímo žen se zkušeností domácího násilí, proto vzorek 67 respondentek metodicky řádně nevybíraných (dotazník byl umístěn na webu a mohla na něj odpovědět kterákoli zájemkyně bez rozdílu, ať zkušenost má či ne) nemohu považovat za reprezentativní pro účel ověření těchto hypotéz. Druhým šetřením praktické části jsou dvě **případové studie** žen, které ve svém životě, jak to samy cítí, prošly zkušeností domácího násilí. Obě šetření jsou vyhodnocena.

**Jazyková stránka** práce je uspokojivá, jen v některých částech (zejména empirické části) jsou určité stylistické nedostatky. **Celkově** práce může splnit plánovaný účel být přehlednou příručkou pro osvětu žen.

## 3. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jakých cílů chce agresor nejtypičtěji dosáhnout prostřednictvím výbuchů agrese a násilí (pokud se nejedná o afektivní chování, jak je v práci uvedeno, ale spíše o strategii)?
- Hovořilo se před rokem 1989 u nás o domácím násilí? Lze nalézt takové příklady nevhodného jednání v partnerských vztazích, které by tehdy u nás byly považovány za normální nebo akceptovatelné a dnes tomu tak není?
- Lze rozlišit pojmy domácí násilí a domácí agrese?

## 4. Navržený klasifikační stupeň: **Velmi dobře**

V Praze dne 17. 1. 2019

**Marie Dvorná**  
oponentka absolventské práce