

## Oponentský posudek bakalářské práce

BLAHOVÁ, Andrea. *Etika katolické církve ve světle dokumentu Bible a morálka*. Bakalářská práce. Praha: HTF UK, 2018.

---

Předložená bakalářská práce je pokusem A. Blahové postihnout biblické základy křesťanského jednání a specifika křesťanského morálního učení, a to na základě její práce s dokumentem Papežské biblické komise *Bible a morálka: Biblické kořeny křesťanského jednání*. (Karmelitánské nakladatelství: Kostelní Vydří, 2010). Chce dále zkoumat, "jak se odráží biblická morálka v dnešní společnosti, jak ovlivňuje chování, konání a činy jednotlivců mezi sebou, sociální skupiny i společnost:" (s. 9) To je velmi ambiciózní cíl pro bakalářskou práci a autorka jej nemohla řádně uskupečnit či naplnit, protože její práce postrádá metodologický základ, pro takový cíl nezbytný.

Práce tak představuje v omezené míře základní analýzu dokumentu *Bible a morálka*, ve které se A. Blahová do značné míry opírá o tematické a věcné členění textu dokumentu (viz členění kapitol v dokumentu a předložené práci), hojně text dokumentu parafrázuje, doplňuje parafrázemi či citacemi z jiných pramenů, a rozvíjí o své komentáře, které mají charakter spíše osobních postřehů či přesvědčení autorky než zdůvodněných tvrzení.

Autorka se nicméně, dle mého soudu, dopustila základních formálních pochybení při zpracování zvoleného tématu. Ačkoli jsem měl k dispozici pouze anglický překlad dokumentu, za naprosto zásadní pokládám tyto:

1. Autorka v mnoha částech textu (často se jedná i o několi po sobě následujících odstavců či celých podkapitol) **nedostatečně odlišuje to, co je citací či parafrází pramene, od toho, co je jejím autorským textem**. Jistým indikátorem je změna stylu a formulační úrovně textu (viz např. s 15, 16 (!), 17, 21).
2. **Bibliografické údaje** a jejich počet v textu se neshodují s bibliografickým seznamem literatury. V textu práce je zmíněno více publikací než autorka uvádí v seznamu literatury, ve kterém navíc zcela chybí použité elektronické zdroje. V textu je dále příslušná publikace identifikována jiným způsobem než v seznamu, pokud je v něm uvedena (např. PBK Bible a morálka, ČBK Výklady ke Starému zákonu apod.)

Ačkoli se jedná o formální nedostatky, jejich charakter - s ohledem na jejich přísné hodnocení v současné době - brání tomu, aby předložená bakalářská práce byla přijata jako doklad odborné způsobilosti autorky.

Velmi si cením autorčina osobního zaujetí problematikou, které se chtěla v práci věnovat, snahou ji promýšlet, a to i z pohledu své víry. Konečná podoba práce však vykazuje závažné nedostatky.

Hodnotím ji proto jako **nedostatečnou**.

V Praze 18. 1. 2019

Pavel KOLÁŘ