



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Lucie Straková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Budova Krajské vědecké knihovny v Liberci
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 131 078 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Monografie jednoho architektonického díla je pro diplomovou práci řešením, skýtajícím sice výhody komplexní vyčerpatelnosti tématu, hloubky a soustředění, zároveň ale klade vysoké nároky, tím vyšší, čím je věk zkoumané budovy nižší a její funkce obsažnější. Zvolený předmět diplomové práce Lucie Strakové to ukazuje zcela zřetelně: Téměř nulová opora v literatuře historiografie architektury jako součásti dějin umění, naopak nutnost vyrovnat se s produkcí architektonické kritiky a publicistiky a s odbornou produkcí jiných oborů. Stavební program budovy Krajské vědecké knihovny v Liberci vyžadoval samozřejmě odbornou literaturu knihovnickou, další literatura byla nezbytná pro pochopení myšlenky budovy jako stavby středoevropského smíření, spojující v sobě fond německé literatury a jedinou novostavbu synagogy u nás. Rád konstatuji, že diplomantka všem těmto nárokům dostála, bezpečně se orientovala v literatuře širokého mezioborového záběru a heuristická fáze jejího výzkumu jí dovolila plné pochopení historického vývoje a specifik jak knihovny, tak synagogy jako architektonických typů, specifik multikulturního prostředí Liberce v jeho historickém vývoji, provozu knihovny i synagogální liturgie. Velký objem práce představovalo studium nepublikovaných pramenů, především veškeré písemné a plánové dokumentace k soutěžím, projektům a realizaci stavby. K úplnosti výsledného obrazu přispěly z výsledku soudě dobře vedené rozhovory a samozřejmě také rozsáhlá a hluboká autopsie. Výsledkem je skutečně celostné uchopení architektonického díla v jeho genezi, podobě, složkách a funkcích. Zprávu, již o něm diplomantka podává, vyznačuje přehledný logický rozvrh a kultivovaná literární forma. Hodnotu předložené diplomové práce ještě zvyšuje výborně zpracovaná obrazová příloha, obsahující jak nepublikované projekty, tak v kontextu závěrečných prací nebývale kvalitní autorčiny fotografie.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. ledna 2019

Podpis: