



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Martina Víšková
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
 Název práce: Problematika potratu v dnešní společnosti
 Vedoucí práce: Libor Ovečka
 Rozsah práce: 136.110 znaků, 79 stran + zvuková příloha

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této diplomové práce pojednává o problematice potratu z různých hledisek, včetně náboženského.

Autorka formuluje zásadní otázku, kdy začíná život lidské osoby a dává na ni odpověď, totiž že statut lidského embrya je nejasný (s. 24), je však třeba připustit, že „lidský život může vzniknout už při početí“ (tamtéž). Je škoda, že autorka práce nepodává výklad encykliky Evangelium vitae čl. 60, podle které je nutno připustit, že je smysluplné přesvědčení, že lidské embryo má statut lidské osoby od početí, ale na druhou stranu to nelze metodami přírodních věd dokázat.

Poměrně podrobně se zabývá potratem z hlediska lékařského a z hlediska náhledu současné společnosti. Dále se zabývá otázkou důvodů, proč se žena rozhodne pro potrat. Mezi nimi jsou i takové, které autorka označuje za morální – zdraví ženy nebo plodu či znásilnění.

Pojednává i o hnutí pro life a pro choice.

Další stěžejní otázkou je, zda je provedení umělého potratu za všech okolností nemorální či nemravné a zda je možno provedení potratu ospravedlnit. Zdá se, že autorka je přesvědčena, že „potrat je vždy nemorální a nemůžeme ho tolerovat“ (s. 51) a že jediný argument ospravedlňující potrat je situace, kdy potrat je nechtěným vedlejším účinkem lékařského zásahu k záchraně života matky. Znásilnění tady mezi ospravedlňujícími důvody už není jmenováno.

Samostatná kapitola je věnována postabortivnímu syndromu. Závažným tématem je rovněž problematika nechtěných dětí – tedy těch, které žena byla donucena porodit, i když její přání bylo opačné.

Práce je doplněna malým výzkumem mezi ženami, které potrat podstoupily.

Autorce je třeba vytknout nepřesné užívání slov „nemůže, není možné“ ve smyslu „není dovoleno, je nemravné“, dále občasně nedůslednosti ve formulacích.

Jedná se o práci solidní kvality a doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Došla autorka během práce skutečně ke změně názoru na potrat (s. 65)?

Jak moc se u žen po spontánním nebo umělém potratu objevuje postabortivní syndrom?

Objasněte svůj postoj k jedinému důvodu ospravedlňujícímu potrat.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2.1.2019

Podpis: