

Posudek vedoucí práce

Název práce: Problematika profesionalizace neziskové organizace Mamma HELP

Autorka: Bc. Adéla Němcová

Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Studentka Adéla Němcová si na úvod práce stanovuje jasnou výzkumnou otázku, která ji dále také napomáhá strukturovat jasně její práci. Již při stanovení výzkumné otázky se studentka nechala inspirovat teoretickou literaturou, kterou dále blíže představuje v další části práce. Oceňuji, že studentka zvolila reflexivní přístup k problematice profesionalizace NNO, který v současnosti v rámci diskuse v rámci českého neziskového sektoru o profesionalizaci chybí.

V teoretické části práce Adéla Němcová představuje relevantní teoretické koncepty. Věnuje se jak vymezení základních pojmů se kterými pracuje v rámci své práce, ale i širšímu kontextu zvoleného tématu. Tyto prezentovaná teoretická východiska dále také využívá pro analýzu dat v další části práce.

Zvolená metoda je vhodná vzhledem k tématu práce. Ocenitelné je, že studentka reflektuje nejen výhody či přínosy této metody, ale také její limity. V rámci zvolené případové studie pak využila kombinaci techniky sběru dat, jež jí umožnily získat bohatší materiál. Jedinou mou připomínkou k této části je, že není zcela jasné, jak studentka konstruovala otázky do dotazníků a pro interview, ale to doufám ozřejmí v rámci své obhajoby. K metodě výběru vzorku a analýze dat nemá zásadnější připomínky.

Empirickou část práce studentka začíná popisem samotné organizace. Ocenitelné je, že již samotný popis organizace a jejího vývoje formuluje, a také i interpretuje vzhledem ke zvolenému výzkumnému problému.

Za ne zcela přesný vzhledem k obsahu kapitoly považuji cíl, který je uveden v druhé části empirické práce nazvané Analýza pro profesionalizaci. Studentka uvádí, že cílem je „nastítnit budoucí vývoj v rámci stanovených kategorií v případě zmíněné profesionalizace“ a dále odhadnout, jak by příchod profesionálů ovlivnil různé faktory. Nepřesná je hlavně druhá část cíle, protože se nejedná o odhad, ale spíše diskusi možných strategií a nevýhod na základě zkušeností a poznatků prezentovaných v teoretické literatuře. Na druhé straně je třeba uvést k této části, že se studentce podařilo velice dobře využít poznatků z teoretické literatury a aplikovat je v rámci kontextu zvolené případové studie.

V závěru práce studentka shrnuje svá zjištění. Musím však upozornit, že v určitých aspektech jde však až za rámec zjištění vyplývajících z jejího výzkumu a teoretické zjištění. Jedná se hlavně o hodnocení vhodnosti profesionalizace pro danou organizaci, jež je nutné chápat jako zcela subjektivní názor studentky. Také bych se ráda zeptala v jakém smyslu se studentka domnívá, že poznatky této případové studie mohou být použity v rámci jiných neziskových organizací. Je si studentka vědoma limitů zvolené metody, které sama diskutuje v metodologické části?

Tuto práci považuji za zdařilou. Přináší zajímavá zjištění, která mohou sloužit například jako vhodný materiál pro dlouhodobý výzkum jež může odhalit v dlouhodobější perspektivě určité trendy v rámci profesionalizace neziskového sektoru.

Spolupráce s Adélou Němcovou na této práci byla dobrá. Studentka prokázala schopnost samostatné práce. Velice aktivně reagovala na mé připomínky, jež byla také schopna zapracovávat do své práce.

Hodnocení: výborně

V Praze 19.června 2007