

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominika Svobodová
Téma práce:	Ochrana lékaře vs. ochrana pacienta
Rozsah práce:	63 stran
Datum odevzdání práce:	12.12.2018

1. **Aktuálnost (novost) tématu :** Téma práce je aktuální. Daná oblast byla v minulosti zpracovávána, ale vývoj se zde pohybuje velice rychle kupředu, a proto lze hovořit o určité novosti tématu. Mělo by jít o vyvážené zkoumání obou stran vztahu.
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody :** Téma je značně specifické vyžadující si nejen důkladné teoretické znalosti, ale rovněž určité praktické zkušenosti. V práci je zdůrazněna kazuistika.
3. **Formální a systematické členění práce :** Práce je přehledná, též systematické členění .
4. **Vyjádření k práci:** Chválím za výběr tématu. Vyváženost obou témat vidím problematicky. Větší část monografií ze seznamu není v textu citována. Cit. zdrojů je tak pomálo. Zahraniční zdroje absentují (výj. SR). Závěr práce málo vypovídající. Přílohy obsahují jména lékařů což vzhledem k GDPR považuji za silně diskutabilní. Rovněž závěry činěné z konkrétního případu v návaznosti na dokumentaci nelze akceptovat v konstrukci autorkou uváděné. Zařazená žaloba na ochranu osobnosti sem nepatří (tak jak je v práci uvedena).
5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	3
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práci považuji za samostatně zpracovanou.
Logická stavba práce	3
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	3
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	3
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	2
Jazyková a stylistická úroveň	2

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě-revers, str.61 (ČR versus SR).**

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	3

V Praze dne 15.1.2019

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D., oponent

