

Oponentský posudek

Bc. Markéta Janoščíková: Konstrukce otcovství v předporodních kurzech pro heterosexuální rodiče

Bc. Markéta Janoščíková se ve své diplomové práci zaměřila na konstrukce a narativní zvýznamňování role otců reflektované účastníky/mi jednoho konkrétního předporodního kurzu. Položila si následující výzkumné otázky: a) Jak je v daném studiu prezentována role otce v předporodních kurzech určených pro partnery (muže)?; b) Jak sami otcové v předporodních kurzech pojmají svou roli nastávajícího rodiče?

V teoretické části práce autorka představuje teoretické a konceptuální rámce práce, které se dotýkají rodičovství a konstruování otcovství (v našem sociokulturním prostředí). Tuto část práce považuji za velmi kvalitní, autorka prokazuje svou odbornou orientaci v tzv. mužských studiích. Přehledně zde vysvětluje, argumentuje a také porovnává jednotlivé koncepty proměny mužství, respektive otcovství, ke kterým se vrací i v závěru práce.

Empirická část (myslím tím část prezentující samotná data z výzkumu) je velice krátká, má jenom 19!!! stran, což osobně považuji za velice problematické. Tuto část studentka nazývá analýzou (str. 48–67), a tak tomu i je. Autorka zde totiž JENOM deskriptivně analyzuje (ale nutno dodat, že řemeslně zručně) svá data z rozhovorů. Ale nejde dál směrem k jejich vlastní interpretaci, např. vytvářením vlastní typologie otců ze svých dat atd. Na některých místech textu se snaží o propojení dat s literaturou, ale vzhledem k jejich slabé saturaci tato argumentace leží „na vodě“. Na druhou stranu vysoce oceňuji reflexivitu práce, kdy zejména část „analytické postupy“ je ukázkovým příkladem práce s daty z rozhovorů (např. přepisy rozhovorů s kódováním a seznamem kódů).

Autorka v metodologické části tvrdí (str.38), že provedla také etnografický výzkum (i když tak krátký pobyt v terénu se nedá skutečně nazvat regulérním terénním výzkumem). Kde jsou tedy data z pozorování, když jsou v empirické části zcela neviditelná a nevyužila je ani ke kontextualizaci dat z rozhovorů?

Akademický styl psaní je na úrovni diplomních prací obhajovaných na naší fakultě.

Posuzovanou práci hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze, 10. 2. 2019

Dr. Petra Ezzeddine

Katedra obecné antropologie, Katedra genderových studií FHS UK