



# KATEDRA GENDEROVÝCH STUDIÍ

## Fakulta humanitních studií

### **Posudek vedoucí práce Markéty Janošíkové Konstrukce otcovství v předporodních kurzech pro heterosexuální páry**

Markéta Janošíková se ve své diplomové práci zaměřila na to, jakým způsobem je otcovství konstruováno v předporodních kurzech ve vybraném pražském studiu, připravujícím (nejenom) heterosexuální páry na narození dítěte a následnou péči o něj. Zvolila výzkumný design zakotvené teorie a etnografické studie, přičemž se zaměřila především na metody zúčastněného pozorování a rozhovorů s muži, kteří se daných kurzů účastnili, a jako doplňující použila data z rozhovorů s instruktorkami kurzů.

Diplomantka pracovala velmi svědomitě a pečlivě, a to jak na přípravě teoretické a metodologické kapitoly, tak při samotném sběru dat a následné analýze. V rámci výzkumu narazila na několik významných problémů, které zmiňuje ve své práci a s nimiž se musela metodologicky vyrovnat. Jako nejvýznamnější se ukázalo to, že komunikační partneři oproti předchozím slibům upouštěli od výzkumných rozhovorů, což do určité míry komplikovalo dosažení saturovanosti dat, nicméně po konzultaci se diplomantka rozhodla do značné míry doplnit tato data ze skutečně velkého množství zúčastněných pozorování, jichž se zúčastnila. Nedá se proto říci, že by uvedené problémy ovlivnily konečný výsledek jejího výzkumu, respektive saturovanost vzorku.

Teoretická kapitola čerpá především z kritických mužských studií a z výzkumů, které byly v České republice a v zahraničí realizovány ve vztahu k dané tematice. Diplomantka ustavuje vyčerpávajícím způsobem typologii "západního muže"; stereotypů, spojených s otcovstvím, a konceptu hegemónického mužství. Zabývá se rovněž proměnami otcovství a konceptem nového a aktivního muže.

Rovněž metodologická část práce odpovídá požadavkům na magisterskou diplomovou práci, jasně definuje výzkumné otázky a cíle, nechybí design vzorku, popis zvolených metod, pozicionalita autorky a etická rozprava. Diplomantka navíc předkládá ukázkou z kódovací knihy, objasňující způsob kódování.

Oproti předchozím dvěma částem je analytická kapitola poněkud slabší. Diplomantka se sice snaží odkazovat na teoretický rámec, nicméně chybí zde důslednější odkazování na uvedené zdroje. Některé části jsou navíc stále více deskriptivní než analytické (viz například podkapitola o genderu personálu a zúčastněných). Diplomantka však dospívá k některým velmi zajímavým zjištěním, například k tomu, že instruktorky i zúčastněné ženy považují za nejlépe vyškolené ty muže, kterým se dostane pouze určitá základní sada informací. Vědět o ženském těle, porodu a péči o dítě víc tak znamená překračování určité "přirozené" hranice, určené dle tradičních představ o rodičovství mužům a ženám. To však paradoxně odporuje dalšímu zjištěnému tvrzení, podle něž by muži měli "empaticky vytušit", jakou pomoc žena během těhotenství očekává od muže. Je škoda, že diplomantka sama tato

zajímavá zjištění více “neprodává” například v závěru diplomové práce.

Diplomová práce je jinak solidně napsaná, chyby či překlepy se v ní sice objevují, ale pouze minimálně.

Na základě výše uvedeného práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji její hodnocení **stupněm výborně**.

V Praze, 11. 2. 2019

Iva Baslarová