



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Č.j. UKKTF/14631/2019

## Výpis ze zasedání Vědecké rady KTF UK dne 6. 2. 2018

---

**Přítomni:** prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D. (předseda); doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.; doc. PhDr. Ivana Čornejová, CSc.; doc. Dr. Ludvík Dřímál, Th.D.; doc. Ivan Foletti, M.A., Ph.D.; Th.D.; doc. Vít Hušek, Th.D.; Ing. Pavel Kopeček, Th.D.; prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D., doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.; prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.; prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D., DSc.; doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.; doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.; prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera; prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.; doc. PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.; doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

**Nepřítomni:** doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.;

### Program

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z předchozího zasedání VR 7. 11. 2018 a hlasování per-rolam 25. 1. 2019.
3. Habilitační řízení PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.
4. Volba předsedy a členů habilitační komise pro habilitační řízení Davida Vopřady, Dr. volba tématu habilitační přednášky
5. Aktualizace dlouhodobého-strategického záměru Katolické teologické fakulty UK na rok 2019
6. Různé

### 3. Habilitační řízení PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

(Veřejná část zasedání VR)

Předseda VR přivítal přítomné a shrnul okolnosti daného habilitačního řízení v rámci, kterého se Vědecká rada setkává již potřetí. Řízení bylo po prvním projednání vědeckou radou vráceno rektorátem UK z důvodu procesní chyby, proti závěru druhého projednání vědeckou radou podal habilitand odvolání a rektorátem UK bylo nařízené nové projednání. Předseda VR se omluvil Dr. Míčkovi za daný dlouhý proces.

Děkan fakulty/předseda VR předal slovo proděkanovi pro vědu, prof. Kubínovi. Proděkan představil dr. Míčku všem přítomným, jeho odborný profil a působení na Jihočeské univerzitě. Proděkan shrnul vývoj daného habilitačního řízení – nutnost druhého projednání pro chybnou volbu oponenta (oponent dr. Holub byl nahrazen novým oponentem prof. Novákem). Druhé projednání habilitačního řízení na vědecké radě KTF UK proběhlo 7. 11. 2018. Po hlasování členů vědecké rady s nedoporučujícím stanoviskem VR bylo řízení zastaveno. Z důvodu oprávněné stížnosti dr. Míčky k průběhu druhého projednání řízení na VR bylo z rozhodnutí rektora vráceno řízení zpět na VR k novému projednání.

Proděkan předal slovo panu prof. Ambrosovi, předsedovi habilitační komise. Prof. Ambros shrnul vedení habilitačního řízení, které bylo dovedeno až ke třetímu projednání na VR KTF UK (z důvodu procesní chyby po prvním projednání na VR a odvolání uchazeče v rámci rozhodnutí VR při druhém projednání). Prof. Ambros představil profesnímu zaměření uchazeče v oblasti sociální nauky církve a aktuálnost zpracovaného tématu.

Proděkan vyzval ještě k představení uchazeče a seznámení se závěry stanoviska komise. Prof. Ambros představil uchazečovou odbornou činnost, vedení seminářů a přednášek ve velkém rozsahu. Značný počet vedených diplomových a jiných prací a pravidelné oponentury, stejně jako členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky. Uchazečova bibliografie zahrnuje tituly, které splňují všechna kritéria podle požadavků na habilitační řízení, včetně zahraniční stáže a publikování v zahraničí. Uchazeč byl také zapojen do projektu GA ČR a práce pro Českou biskupskou konferenci. Habilitační komise se usnesla na doporučení uchazeče VR KTF UK ke jmenování docentem.

Proděkan pro vědu poděkoval a vyzval dr. Míčku k doplnění. Dr. Míčka představil knihu, publikovanou habilitační práci, která zatím vyšla (vyšla se 4 oponentskými posudky, které během řízení získal a oponenti byli uvedeni jako recenzenti).

Proděkan pro vědu ještě doplnil změnu působiště uchazeče z Teologické fakulty na Fakultu pedagogickou. A uchazeč byl vyzván k přednesení 20 minutové habilitační přednášky.

- Habilitační přednáška

Dr. Míčka na úvod uvedl, že snažil přenášku vždy mírně modifikovat, přesto je zde vázanost na téma zvolené VR. Název přednášky „Kritika deformovaného pojetí lidských práv v sociálním učení církve“.

Proděkan pro vědu poděkoval za přednášku.

Přítomný oponent doc. Halama vyzván k přednesení posudku.

- Doc. Halama uvedl, že se cítil poctěn, že byl vyzván oponovat práci. Už v rukopise práce byl přesvědčen, že metodologicky i formálně předložená habilitační práce splňuje všechna kritéria kladená na habilitační práci. Oponent se s autorem práce neshoduje v pohledu na kalvinismus, což by mohl být podnět k debatě. Jednoznačně oponent předkládá kladný posudek a nenachází nic, co by práci diskvalifikovalo.

Proděkan vyzval prof. Ambrose k seznámení s posudkem prof. Csontos.

- Prof. Csontos oceňuje ve svém posudku schopnost zasadit široký pohled do sociální nauky církve důkladnost zpracování. Výhrada k množství poznámek, což pro čtenáře může být složité. Do diskuze uvádí otázku: „Vztahu právních teorií – jak argumentovat v dialogu s přirozenou právní teorií?“

- Vyzván prof. Mlčoch k přednesení závěrů posledního posudku prof. Nováka. Práci vyzdvihuje pro její interdisciplinaritu. Termín globální považuje za nadužívaný. Otázka chápání politické opce a Aristotela. V tiskové podobě práce by mělo dojít k zahrnutí některých chybějících studií. Přes kritické poznámky je práce doporučena.

Proděkan pro vědu vyzval dr. Míčku k vyjádření k posudkům.

Uchazeč se vyjádřil k jednotlivým připomínkám z posudků, za které poděkoval a uvedl, že je reflektoval v knižní podobě habilitační práce.

Proděkan otevřel všeobecnou rozpravu. Vyzval všechny přítomné vyjádřit se k habilitační práci, posudkům a vědecké práci uchazeče.

Vznesena byla připomínka k zahraničnímu publikování uchazeče, ke kterému zvolené téma vybízí. Uchazeč by dotazován na možnosti jiného úhlu pohledu, zda lze vývoj vnímat jako diskontinuitní. V rámci vědecké činnosti byla zmíněna také témata obou disertačních prací a diskutováno bylo zapojení v projektu GA ČR a jeho tematické souvislosti s habilitační prací.

Uchazeč vysvětlil svůj přístup k danému tématu habilitační práce. Zodpověděl další dotazy, které byly položeny.

(Neveřejná část zasedání VR)

VR KTF UK schvaluje do role skrutátorů doc. V. Huška a doc. I. Folettiho

*Z počtu členů VR KTF UK (18) se hlasování zúčastnilo 17 členů, 17 hlasovalo pro, 0 proti, 0 se zdrželo.*

Otevřena diskuze

Byla vznesena otázka na hodnotící kritéria na habilitační řízení na UK, zejména na požadavky na zahraniční publikace. Bylo zkontrolováno, že podle požadavků UK jsou uvedené výstupy (včetně zahraničních publikací) dostačující. Bylo upozorněno, že je třeba zohlednit obor tématu (tedy Teologii), zde jsou nároky na zahraniční publikování nižší než u jiných oborů. V rozpravě se diskutovala kvalita přednášky a schopnost uchazeče reagovat na vznesené otázky a připomínky, jak v oponentských posudcích na dotazy ve veřejné rozpravě.

VR KTF UK přistoupila k tajnému hlasování o návrhu uchazeče na jmenování docentem:

Stav hlasování	
Počet členů VR fakulty celkem	18
Počet přítomných členů VR fakulty	17
Počet kladných hlasů	7
Počet záporných hlasů	4
Zdrželo se	6
Počet neplatných hlasů	0

Usnesení: *Návrh nezískal nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady a řízení se zastavuje.*

(Veřejná část zasedání VR)

Proděkan pro vědu přizval uchazeče k oznámení výsledku a sdělil výsledek tajného hlasování. Konstatoval, že s politováním musí oznámit, že návrh na jmenování uchazeče docentem nezískal nadpoloviční většinu hlasů všech členů VR KTF UK a řízení se tedy zastavuje. Uchazeč byl poučen o možnosti a pravidlech odvolání.

V Praze, dne 18. 2. 2019

prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.  
děkan