



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Karel Sládek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Jaroslav Bednář
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
 Název práce: Lichva v demokratické společnosti. Eticko-historický a občansko-právní pohled v kontextu České republiky
 Vedoucí práce: Mgr. Vojtěch Mašek, Ph.D.
 Rozsah práce: 238236 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student se pokusil o encyklopedický přehled pohledů na fenomén lichvy v křesťanství, islámu, u vybraných filosofů a v dalších textech západního myšlení. Jde o poměrně zdařilou analýzu přístupů s bohatým poznámkovým aparátem a snahou obsáhnout téma v jeho komplexnosti. Přínosem je jistě právní pohled a zohlednění lichvy jako etického problému.

V současné době není úrok, tj. lichva, chápán jako vyloženě eticky sporný, jako tomu bylo u židovství, křesťanství a islámu minulosti, proto je vhodné se ptát, zda je tento posun ve vnímání lichvy správný. Aktuálně se diskutuje o přijatelné a nepřijatelné výši úroku (lichvářský úrok), či o problematice finanční gramotnosti při uzavírání nevýhodných smluv. Těmito tématy se student rovněž zabývá.

K obsahové stránce: Lze vysledovat kritický postoj studenta k lichvě v současné společnosti, kterou zarámoval do kontextu demokratické a kapitalistické – „hrabivé“ a „permisivní“ – společnosti bez mravních hranic. Student odkrývá stinnou stránku tržních mechanismů jako zadluženost rodin, život na dluh, k čemuž uvádí kasuistiky. Lze však z negativních příkladů generalizovat?

Jeho postoje vyvolávají otázky.

Jistě je pozitivem, že se zabýval vztahem mezi lichvou a svobodou člověka. Chápe však každý zadlužený člověk sebe sama jako nesvobodného? Kde má začínající podnikatel sehnat peníze na rozjezd firmy, rodina na bydlení, když nemají za sebou kapitál předků?

Závěr obsahuje některé silné a velmi subjektivně laděné apelativní výroky. Studentův postoj k současné společnosti je evidentně kritický.

Slabinou práce jsou četnější nepřesnosti v formě, stylu a v citacích. Student však doplnil práci o Errata, kde na mnohé chyby sám upozornil – a chyby opravil.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Musí nutně demokratická a tržní ekonomika s umožněním podnikání v oblasti půjček a úvěrů generovat negativní sociální jevy a posilovat vědomí o "zotročení" dlužníků? Jakou nabízí student alternativu, silný (totalitní) stát?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4.1.2019

Podpis: