

Oponentský posudek k rigorózní práci

Autor: Mgr. Tomáš KALENSKÝ

Téma: Variace dle smluvních podmínek FIDIC a jejich aplikovatelnost v českém právním řádu

Rozsah práce: 102 stran textu

Téma práce

Téma, které si autor zvolil ke zpracování, tedy problematika smluvních podmínek FIDIC, je tématem velmi specifickým a jen výjimečně reflektovaným v české odborné literatuře, a to přesto, že v praxi bývají tyto smluvní podmínky hojně využívány. I z tohoto důvodu hodnotím zvolené téma jako přínosné a originální.

Současně však téma hodnotím jako obtížné, a to nejen pro již uvedený nedostatek rozsáhlejší odborné literatury (tuzemské), ze které by mohl autor čerpat, ale také pro značnou šíři zvoleného tématu. Nelze totiž opomenout, že problematika smluvních podmínek FIDIC je velmi úzce spojena se zadáváním veřejných zakázek, neboť využití těchto podmínek nalézá své četné uplatnění právě při zadávání stavebních zakázek.

Mohu konstatovat, že autor předložil práci, která je zajímavým a uceleným pojednáním na zvolené téma, jehož hlavním přínosem je komplexní pohled na smluvní podmínky FIDIC a jejich míru aplikovatelnosti v českém právním prostředí.

Cíl práce

Cíl práce autor vymezuje v úvodní kapitole, když konstatuje, že hlavním cílem práce by měla být komplexní analýza variací dle smluvních podmínek FIDIC (s důrazem na jejich úpravu v Red Book) a jejich zasazení do kontextu národní legislativy. Autor dále uvádí, že na základě takto provedené analýzy by mělo být spolehlivě zjištěno, zda jsou variace smluvních podmínek FIDIC aplikovatelné v České republice nejen z pohledu soukromoprávní úpravy, ale také z hlediska veřejných zakázek.

Mohu konstatovat, že autor takto vymezený cíl práce bezzbytku naplnil. Kladem práce je především její ucelenost, když autor podává dostatečně obsáhlé a podrobné výklady zvolené problematiky.

Systematika a struktura práce

Autor člení práci do sedmi kapitol. V první kapitole podrobněji objasňuje pojem variací smluvních podmínek FIDIC a důvody jejich existence. V dalších dvou kapitolách autor podrobněji rozebírá otázky vzniku účinků variací, resp. způsobu jejich iniciace a následné realizace, jakož i důsledky, které variace přinášejí. V samostatné čtvrté kapitole je pojednáno o vztahu variací k dalším institutům Red Book.

Následující pátá a šestá kapitola jsou zaměřeny na rozbor variací v kontextu soukromého práva a dále pak na účinky a vlivy variací v prostředí zadávání veřejných zakázek. Konečně v sedmé kapitole se autor krátce zabývá modifikacemi smluvních variací v české aplikační praxi.

Proti zvolené struktuře rigorózní práce nemám zásadních připomínek. Text je čtivý a přehledný, jednotlivé pasáže a kapitoly práce na sebe logicky a systematicky vzájemně vhodně navazují.

Obsahová úroveň práce

Jak již bylo výše konstatováno, autor si ke zpracování vybral velmi originální a zcela specifické téma. Mohu konstatovat, že autor se ve výkladu nedopouští zásadních nepřesností nebo pochybení. V tomto ohledu je obtížné práci cokoli vytknout. Kladně hodnotím zejména schopnost autora čerpat z velmi omezených odborných zdrojů a současně vyvozovat své vlastní závěry na podkladě praktické znalosti fungování smluvních podmínek FIDIC a jejich variací v praxi.

Za stěžejní kapitoly práce považuji kapitolu pátou a šestou. Kladně hodnotím, že se autor nevěnoval pouze obecnému vymezení smluvních podmínek FIDIC a jejich variací, ale že se v práci zaměřil i na význam těchto variací v praxi, a to právě se zvláštním zřetelem k veřejným zakázkám. Takový přístup a metoda zpracování je naprosto v souladu s tím, že smluvní podmínky FIDIC jsou především praktickým institutem, jehož hlavní význam spočívá ve zjednodušení smluvní dokumentace zavedením předem definovaných a všeobecně uznávaných standardů. Proto reflexe praktické využitelnosti a zkušeností s těmito smluvními podmínkami se zřetelem na přípustnost jejich využití v rámci tvorby obchodních podmínek při zadávání veřejných zakázek je zcela nezbytná a nutná pro komplexní pochopení celé problematiky.

Kladně hodnotím, že autor v dostatečném rozsahu čerpal z dostupné odborné literatury, ale současně že se neomezuje na pouhou transpozici názorů vyjádřených v odborné literatuře, ale naopak že k těmto názorům přistupuje kriticky se schopností přinášet vlastní, dostatečně argumentačně podložená stanoviska.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Práce s literaturou a judikaturou

Proti citačnímu aparátu nevznáším žádné výtky. Rozsah odborné literatury, z níž autor čerpal, je zcela přiměřený zvolenému tématu.

Autor v dostatečné míře využil dostupnou tuzemskou i evropskou judikaturu. Proti práci s judikaturou nemám žádných připomínek.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se autor měl znovu podrobněji vyjádřit k otázce přípustných změn smluv na veřejnou zakázku, a to z hlediska platné právní úpravy v ČR. Bylo by vhodné, aby autor tuto problematiku pojednal nejprve v obecné rovině, a následně ji vztáhl právě na otázky spojené s variacemi smluvních podmínek FIDIC.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou rigorózní práci jako schopnou ústní obhajoby, ke které ji doporučuji, neboť posuzovaná práce naplňuje všechny formální, obsahové i odborné předpoklady. Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní odborné pojednání na zvolené téma.

V Praze dne 14. 3. 2019

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.